



KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

EĞİTİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME RAPORU

2024-2025

İÇİNDEKİLER

SAYFA NO

GİRİŞ

3

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU BAŞKAN VE ÜYELERİ

4

PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE GÖREVLERİ

5

PROGRAM DEĞERLENDİRME YÖNTEM VE USULLERİ

6-8

DÖNEM I

9-16

Hazırlayan: Prof. Dr. Kemal ÖRNEK

DÖNEM II	16-23
Hazırlayan: Prof. Dr. Fatma Filiz ARI	
DÖNEM III	24-26
Hazırlayan: Prof. Dr. Hakkı Çağdaş BASAT	
DÖNEM IV	27-44
Hazırlayan: Prof. Dr. Ülken Tunga BABAOĞLU	
DÖNEM V	45-61
Hazırlayan: Prof. Dr. Aynur KIRBAŞ	
Dönem VI	62-63
Hazırlayan: Dr. Öğr. Üyesi Yahya ŞAHİN	

GİRİŞ

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programı; ilk üç yıl 6 adet ders kurulundan, dördüncü ve beşinci yıllarda 7 adet klinik uygulama kurulundan (3 tanesi seçmeli) oluşmaktadır. İlk iki yıl, normal yapı ve fonksiyona yönelik iken, üçüncü yıl anormal yapı ve fonksiyonlara ait sistem temelli öğrenmeyi içerir. Klinik dönemde (dördüncü ve beşinci yıl) temel bilimlerde öğrendiklerini kullanarak bilgi ve becerilerini arttırmaları ve aday doktorluk (intörn) döneminde ise öğrendikleri yetkinlik alanlarını uygulamaları beklenmektedir. Dönem I' de Sosyal Sorumluluk Projeleri; Dönem II ve III' de Araştırma Grupları; Dönem III' te Temel Hekimlik Uygulamaları ve Olgu Temelli Öğrenme; Dönem IV ve V' te Standart Hasta Eğitimi uygulanmaktadır.

Program değerlendirme, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı kapsamında eğitim sürecinin önemli bir unsuru olarak kabul edilmektedir. Program Değerlendirme Kurulu, altı yıllık eğitim boyunca, programın eğitim kalitesini değerlendirir, değerlendirme sonuçlarını Mezuniyet Öncesi Eğitim Komisyonu ile paylaşır, böylece tıp eğitim müfredatının güncellenmesine hizmet eder. Bu süreçte, tüm paydaşların etkin rol almasına önem verilir.

Bu raporda Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 2024-2025 eğitim-öğretim yılı program değerlendirme faaliyetleri sunulmaktadır.

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi

Program Değerlendirme Kurulu

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU BAŞKAN VE ÜYELERİ

Program Değerlendirme Kurulu Başkanı:

Prof. Dr. Aynur KIRBAŞ, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Temel Tıp Bilimleri, Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı*

Program Değerlendirme Kurulu Üyeleri:

Prof. Dr. Kemal ÖRNEK, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Cerrahi Tıp Bilimleri, Göz Hastalıkları Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Fatma Filiz ARI, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Temel Tıp Bilimleri, Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Hakkı Çağdaş BASAT, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Cerrahi Tıp Bilimleri, Ortopedi ve Travmatoloji Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Ülken Tunga BABAOĞLU, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dahili Tıp Bilimleri, Halk Sağlığı Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Aynur KIRBAŞ, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Temel Tıp Bilimleri, Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı*

Dr. Öğr. Üyesi Yahya ŞAHİN, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dahili Tıp Bilimleri, Acil Tıp Anabilim Dalı*

Serdar DENİZ, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dönem III öğrencisi*

Veysel Kemal TUNCER , *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dönem IV öğrencisi*

Ahmet Salih CEYLAN, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Dönem VI öğrencisi*

Nuran KELEŞ, *Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Program Değerlendirme Kurulu Sekreteri*

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU AMAÇ VE GÖREVLERİ

Program Değerlendirme Kurulu; Tıp Fakültesi Dekanı tarafından görevlendirilen, tıp eğitim programını değerlendirme konularında deneyimli, Temel, Dahili ve Cerrahi Tıp Bilimlerinin hepsinden en az bir öğretim üyesi içerecek şekilde bir başkan, altı üye ve üç öğrenci temsilcisinden oluşmaktadır. Sekreterlik desteği Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından sağlanmaktadır.

Amaç:

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, mezuniyet öncesi eğitim programlarının değerlendirilmesi, sürekli iyileştirilmesi ve geliştirilmesi yönünde çalışmalar yapmak ve önerilerde bulunmaktır.

Görev:

- Eğitim programının değerlendirilmesine uygun model, yöntem ve araçları belirler ve gereğinde düzenlemek,
- Eğitim programını değerlendirmek için alınan bütün verileri (öğrenci ve öğretim üyelerinden alınan geri bildirimler, öğrenci başarı puanları, vb.) değerlendirerek tıp eğitim programının kurul, evre ve dönem bazlı kuvvetli yönlerinin sürdürülmesi ve gelişime açık yönlerinin iyileştirilmesi için öneriler oluşturmak,
- Alınan kararlar doğrultusunda iyileştirilmesi acil olan (öğrenci geri bildirimleri olumsuz iken eş zamanlı öğrenci başarı puanlarının da düşük olması) başlıklarda gerektiğinde odak grup görüşmeleri vb. ek çalışmalar yapmak ve/veya alt komisyonlar oluşturmaktır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME YÖNTEM VE USULLERİ

2024-2025 yılı Tıp Fakültemiz eğitim programının değerlendirmesi **(CIPP)** modeline [bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product)] göre yapılmıştır. Buna göre; Dönem I, Dönem II ve Dönem III’ de öğrenci ve eğiticilerden alınan ‘Ders Kurulu Geri Bildirim’, Dönem IV ve V’ te öğrenci ve eğiticilerden alınan ‘Klinik Uygulama Kurulu Geri Bildirim’ ve Dönem VI’ da öğrenci ve eğiticilerden alınan ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formları aracılığıyla öğrencilerin ve eğiticilerin görüşleri belirlenmiştir. Geri bildirim formunda yer alan soruların cevapları şu şekilde puanlandırılmıştır:

- ❖ Kesinlikle katılmıyorum (1 puan)
- ❖ Katılmıyorum (2 puan)
- ❖ Karasızım (3 puan)
- ❖ Katılıyorum (4 puan)
- ❖ Kesinlikle katılıyorum (5 puan)

Geri bildirim formunda, her bir soruya verilen cevapların ortalaması ‘*Ağırlıklı Ortalama Puan*’; tüm sorulara verilen ağırlıklı ortalama puanların aritmetik ortalaması ise ‘*Genel Ortalama Puan*’ olarak hesaplanmıştır. Elde edilen puanlamalar, her ders kurulu/klinik uygulama kurulu için ‘*Ders Başarı Oranları*’ incelenerek kıyaslanmıştır. Öğrenciler tarafından ifade edilen serbest değerlendirmeler de göz önüne alınarak, komisyonumuz tarafından belirlenen öneriler aşağıda sunulmuştur.

DÖNEM I- DERS KURULLARI

- Tıp Tarihi ve İnsanın Biyopsikososyal Çevresi
- Hücrenin Fonksiyonel ve Fiziksel Özellikleri
- Genetik ve Genetiğin Moleküler Temelleri
- İnsanın Bütünsel Yapısı
- Hareket Sistemi
- Kan ve Lenf Sistemi

DÖNEM II- DERS KURULLARI

- Sinir Sistemi
- Dolaşım ve Solunum
- Sindirim ve Metabolizma
- Ürogenital Sistem
- Hastalıkların Biyolojik Temelleri
- Deri, Kas ve İskelet Sistemi Hastalıkları

DÖNEM III- DERS KURULLARI

- Sinir Duyu
- Solunum Dolaşım
- Hemato-Multisistem
- Gastro Metabolizma
- Genito Üriner
- Adli Tıp, Halk Sağlığı ve Kliniğe Giriş

DÖNEM IV- KLİNİK UYGULAMA KURULLARI

- Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik

- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları
- İç Hastalıkları
- Genel Cerrahi ve Genitoüriner
- Geleneksel ve Tamamlayıcı (Seçmeli)
- Klinik Mikrobiyoloji (Seçmeli)
- Klinik Biyokimya (Seçmeli)

DÖNEM V- KLİNİK UYGULAMA KURULLARI

- Deri Kas İskelet
- Sinir Duyu
- Solunum Dolaşım
- Sağlık Yönetimi
- Araştırma ve Yayın Etiği (Seçmeli)
- Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim (Seçmeli)
- Sağlıkta İletişim Becerileri (Seçmeli)

DÖNEM VI- STAJLAR

- Kadın Hastalıkları ve Doğum
- İç Hastalıkları
- Halk Sağlığı ve Aile Hekimliği
- Genel Cerrahi
- Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları
- Acil Tıp
- Psikiyatri

DÖNEM I PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN:PROF.DR.KEMAL ÖRNEK

KURUL 1: TIP TARİHİ, BİYOİSTATİSTİK VE İNSANIN BİYOPSİKOSOSYAL ÇEVRESİ

Kurul, toplam 2 modül ve 74 dersten oluşmaktadır.

Kurul geri bildirim formundaki sorulara, 152 öğrenci cevap verdi, bu yıl ortalamanın 3.81 olduğu göz önüne alındığında, bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinde bir artış olduğu görüldü.

Derslik ve laboratuvar donanımı ve mekânsal yetersizlik şikayetleri dışında tüm soru başlıklarında önceki yıla göre bir memnuniyet artışı olduğu görülmektedir. Bu konuların dışındaki değerlendirmelerde ortalama veya üstünde bir memnuniyet olduğu görüldü.

Sınav sorularının ders slaytları ile uyumlu olması, dersliklerdeki altyapı ve donanım eksiklikleri ve aksaklıkları öğrencilerin ortak şikayetleri arasında yer alıyor, bir de derslerin içeriğinin belirtke tabloları ile uyumlu olması talepler arasında dikkat çekmektedir.

KURUL 2: HÜCRENİN FONKSİYONEL VE FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ

Kurul, 2 modül ve 62 dersten oluşuyor.

134 öğrenci bu kurul ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Genel ortalama 3.47 puan olarak bir önceki yıla göre artış görüldü (3.29).

Derslik donanımı, eğitim yöntemlerinin öğrenme motivasyonunu artırması ve derslikte mekanın yeterliliği ile ilgili soruların puan ortalamaları bir önceki yıla göre artış göstermiş. Sadece kurul sınavında (summatif) sorulan soruların ölçülmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikte olmadığı konusunda ortalama puanda bir düşüş gözlemlendi.

Bu soruların dışındaki değerlendirmelerde, bir önceki yıla göre ortalamanın üstünde bir memnuniyet olduğu görüldü.

Öğrencilere belirtmek istedikleri konular sorulduğunda; kurulun yoğun olduğu görüşleri, slaytlardaki önemli yerlerin vurgulanmasının istenmesi öne çıkan hususlardı.

KURUL 3: GENETİK VE GENETİĞİN MOLEKÜLER TEMELLERİ

Kurul, 2 modülden ve 60 dersten oluşuyor.

95 öğrenci Kurul 3 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Cevap veren öğrenci sayısı geçen yıla göre düşüktü. Genel ortalama 3.42 olarak bir önceki yıla göre artış gösterdi (3.21).

Bu kurulda derslik ve laboratuvar donanımı, yardımcı ders materyali tavsiyesi, kurulda eğitim yöntemlerinin öğrenme motivasyonunu artırması, kurul sınavının öğrenim hedefleri ile uyumu ve bilgiyi ölçme yeterliliği, pratik ders sürelerinin yeterliliği ve derslik ve laboratuvar mekanlarının yeterliliği ile ilgili soruların puan ortalamaları bir önceki yıla göre artış gösterdi. Kurul içinde yer alan konuların öğrenme hedeflerinin eğiticiler tarafından yeterince paylaşılmadığı görüldü.

Öğrencilere eklemek istedikleri konular sorulduğunda; genel olarak bu kuruldaki eğiticiler konusunda memnuniyet ifade eden cevaplar alındığı tespit edildi.

KURUL 4: İNSANIN BÜTÜNSEL YAPISI

Kurul, 2 modülden ve 48 dersten oluşuyor.

92 öğrenci Kurul 4 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Cevap veren öğrenci sayısı önceki yıl ile karşılaştırıldığında düşüktü. Genel ortalama 3.55 olarak bir önceki yılın üstündeydi (3.33).

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikteydi, ders kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, ders kurulunun kurul sınavı (summatif) açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi ve kurul sınavında (summatif) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi başlıklı sorularda memnuniyet oranı geçen yıla göre artmış gözlemlendi.

Görüşlerini yazmaları istendiğinde, özellikle öğrenciler tarafından histoloji dersi ile ilgili olarak sınav sorularının sorulma biçiminden ve sınavın genel itibarıyla çok zor olduğundan kaynaklı memnuniyetsizlikler olduğu görüldü. Derslerin yüzeysel ama yoğun bir şekilde anlatılıp, sınavda ayrıntıların sorulduğu da şikayet edilen hususlar arasındaydı.

KURUL 5: HAREKET SİSTEMİ

Kurul 2 modülden ve 52 dersten oluşuyor.

76 öğrenci Kurul 5 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.60 (geçen yıl 3.07). Bu veriye dayalı olarak kurul memnuniyet düzeyinin, bir önceki yıla göre önemli oranda artmış olduğu sonucuna ulaşılabılır.

Geri bildirimlerde memnuniyet oranı, dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikteydi, ders kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, ders kurulunun kurul sınavında (summatif) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, ders kurulu süresi ders yoğunluğuna göre yeterliydi ve ders kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi başlıklarında geçmiş yıla göre artmıştı.

Görüşleri sorulduğunda, anatomi dersi ve bu kurul ile ilgili olarak, kısa sürede yoğun bir ders programının veriliyor olması ve laboratuvar süresinin kısa tutulması öne çıkan hususlardı. Öğrenciler kurul süresinin uzatılması yorumlarda sıklıkla ifade etmektedir. Bir de kadavra göremediklerinden şikayet etmektedirler.

KURUL 6: KAN VE LENF SİSTEMİ

Kurul 2 modülden ve 42 dersten oluşuyor.

Çok az sayıda öğrenci (25) Kurul 5 ile ilgili geri bildirim formuna cevap vermiştir. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.57.

Öğrenciler kurul süresinin kısaltılması ve daha erken açıklanması hususlarına yorumlarda yer vermişlerdir.

2024-2025 DÖNEM I DERS BAŞARI ORANLARI

Öğrenci Sayısı: 233	% ... (geçen yıl %)
KURUL 1: TIP TARİHİ VE İNSANIN BİYOPSİKOSOSYAL ÇEVRESİ	%67 (%68)
KURUL 2: HÜCRENİN FONKSİYONEL VE FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ	%51 (%50)
KURUL 3: GENETİK VE GENETİĞİN MOLEKÜLER TEMELLERİ	%73 (%51)
KURUL 4: İNSANIN BÜTÜNSSEL YAPISI	%59 (%49)
KURUL 5: HAREKET SİSTEMİ	%58 (%40)

KURUL 6: KAN VE LENF SİSTEMİ	%62 (%51)
------------------------------	-----------

Önceki yıla göre ders başarı oranlarında bir artış olmakla birlikte ders başarı oranının en düşük olduğu KURUL 2’ de, sorunların giderilmesi ve tekrarının önlenmesi için bu kurulda dersi olan öğretim üyelerine durumun iletilmesinin faydalı olacaktır.

DÖNEM I UYUM HAFTASI ETKİNLİKLERİ ANKETİ

125 öğrenci düzenlenen ankete katılmıştı. Genel puan ortalaması 3.92 idi.

Geri bildirimlere bakıldığında dönem 1 öğrencilerine yönelik uyum haftası yapılması ile ilgili genel bir memnuniyet olduğu görüldü. Faydalı olduğu görüşündeler.

Anket sonunda öğrenciler tarafından bu başlıkla ilgili yorum veya görüşler arasında; sınıfı gruplara bölüp okul gezdirmek gibi etkinlikler daha anlamlı olabilirdi, sınavlarla ilgili, geçme durumu, puan sistemiyle ilgili tekrar bir konuşma yapılması iyi olurdu gibi öneriler mevcuttu.

DÖNEM 1 DEKAN ÖĞRENCİ BULUŞMASI

1. Kurul 3 Histoloji ve Embryoloji dersinin daha uzun süreye yayılması
2. Kurul 5 süresinin uzatılması
3. Kadavra üzerinden eğitim yapılması
4. Sınav sonrası 1-2 günlük bir aranın olması
5. Sınavların Cuma günü yapılması
6. İtirazların neden reddedildiğinin açıklanması
7. Anatomide vaka çözümlemeli ders yapılması
8. Sınav haftası seçmeli ders saatlerinin ayarlanması konusunda özen gösterilmesi
9. Dersliklerin yanında bulunan dolapların kullanımı konusuna ilgi gösterilmesi
10. Akıllı tahtalar için yedek pointer bulundurulması

11. Otomatik kapıların bakımı
12. Bilgisayarların bakımı
13. Yoklamaların düzenli alınması
14. Klimaların bakımı
15. Bazı pratik dersler teorik işleniyor, buna özen gösterilmesi.

DÖNEM 1 DEKAN ÖĞRENCİ BULUŞMASI (YÖS)

1. Yurt ve barınma sorunlarının çözülmesi
2. Harç yatırmayan öğrencilerin bilgilerinin güncellenmesi
3. Dönem 4 Genel Cerrahi hatırlatma dersi isteği
4. Oryantasyon eğitiminin tekrarlanması
5. Öğrencilerin birbirlerini tanımaları için etkinlikler yapılması
6. Mevzuatla ilgili bilgilendirme toplantıları yapılması
7. OTD çalıştay yapılması
8. Sınav baraj notunun gözden geçirilmesi (50? olabilir)
9. OSCE notlarının tüm istasyon bazında açıklanması
10. Dönem 3 ve 4 sınav analizinin KEYPS te görülmesi
11. Mescitlerin bakımı
12. Dönem 1 amfi ses düzeninin iyileştirilmesi
13. OSCE salonundaki bilgisayarların bakımı
14. OSCE salonuna saat takılması

DÖNEM 1 DERS KURULLARI GERİ BİLDİRİM PUAN ORTALAMALARI

	D1K1	D1K2	D1K3	D1K4	D1K5	D1K6

	(n=152)	(n=134)	(n=121)	(n=92)	(n=72)	(n=25)
GENEL ORTALAMA	3.81	3.47	3.42	3.55	3.60	3.41
Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.	3.7	3.38	3.29	3.58	3.59	3.41
Laboratuvarlarda donanım öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.	3.61	3.46	3.47	3.63	3.37	3.52
Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler.	3.78	3.46	3.46	3.58	4.03	3.34
Eğiticiler açıklanan ders programına uydu.	4.07	3.72	3.61	3.64	3.75	3.55
Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenme hedefleri için uygundu	3.84	3.54	3.46	3.33	3.64	3.59
Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı	3.62	3.32	3.26	3.13	3.43	3.55
Ders kurulu boyunca eğiticiler öğrenciler ile eğitim yöntemine uygun etkili iletişim kurdu	4.01	3.68	3.51	3.61	3.64	3.41
Eğiticiler tarafından öğretilen bilgi/becerilerin klinikteki uygulama ile ilişkisi net ve anlaşılırdı	3.72	3.47	3.42	3.63	3.64	3.59
Eğiticiler geribildirim alarak anlaşılmayan konularda bizi desteklediler	4.04	3.71	3.53	3.47	3.57	3.52

Ders Kurulunun modül sınavı (formatif) açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi	3.96	3.60	3.35	3.58	3.53	3.62
Ders Kurulunun modül sınavında (formatif) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi	3.93	3.47	3.32	3.47	3.41	3.69
Ders Kurulunun kurul sınavı (summatif) açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi	3.92	3.32	3.35	3.41	3.78	3.48
Ders Kurulunun kurul sınavında (summatif) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi	3.77	3.16	3.39	3.48	3.71	3.76
Ders Kurulundaki sınavların uygulama ve değerlendirme şekli adıldı.	3.84	3.51	3.42	3.49	3.78	3.66
Ders Kurulunda yer alan konuların ilgili kurul kapsamı ile ilişkisi net ve anlaşılırdı	3.95	3.47	3.35	3.45	3.67	3.62
Ders Kurulu içinde yer alan konuların öğrenme hedefleri eğiticiler tarafından paylaşıldı	3.86	3.74	3.43	3.57	3.74	3.76
Ders Kurulunun konuları birbirini destekler ve öğrenmeyi kolaylaştırır şekilde düzenlenmişti	3.80	3.43	3.38	3.43	3.53	3.52
Ders kurulu içinde işlenen konular daha önce öğretilen konuları pekiştirdi.	3.72	3.33	3.45	3.38	3.38	3.66

Ders Kurulunda öğretilen bilgi ve becerilerin sonraki yıllarda öğretilecek konular ile ilişkisi açık ve anlaşılırdı.	3.67	3.41	3.35	3.57	3.66	3.52
Ders Kurulu süresi ders yoğunluğuna göre yeterliydi	3.88	3.33	3.48	3.45	3.20	3.55
Ders Kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi	3.66	3.49	3.46	3.51	3.43	3.59
Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi	3.49	3.32	3.29	3.52	3.66	3.52
Laboratuvarlarda mekan öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.	3.50	3.47	3.51	3.66	3.55	3.62

DÖNEM II PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN: PROF. DR. FATMA FİLİZ ARI

KURUL 1: SİNİR SİSTEMİ

ANA DERSLER: ANATOMİ, BİYOFİZİK, FİZYOLOJİ, GÖZ HASTALIKLARI, HİSTOLOJİ VE EMBRİYOLOJİ, RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI, ETİK KURUL

SORUMLU: BURCU KAMAŞAK ARPAÇAY

Kurul, 128 Teorik ve 79 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘**Ders Kurulu Geri Bildirim**’ formundaki sorulara, 104 öğrenci (önceki yıl 165) cevap vermiş olup katılımında azalma olmuştur. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı **3.44** (önceki yıl 3.38) olduğundan bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinde kısmi artış görüldü.

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi, Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi, Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri

öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Ders Kurulunun modül sınavında (formatif değerlendirme) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, Ders Kurulunun kurul sınavında (summatif değerlendirme) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, Ders kurulu içinde işlenen konular daha önce öğretilen konuları pekiştirdi, Ders Kurulu süresi ders yoğunluğuna göre yeterliydi, Ders Kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi, Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamanın altında olup 3.0-3.4 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan 21 öğrenciden 4'ü “yok” derken, bazı eğiticiler için memnuniyet ifadelerine yer verildiği görüldü. Diğerlerinin kişisel görüşleri arasında; *Ders programında bazı günlerin çok yoğun olması ve çalışma süresinin az oluşu, derslikte sıklıkla projeksiyon kapanma sorunu ve sabit mikrofon nedeniyle arka sıralardan duyulma zorluğu ve ders süresi yetersizliği problemi yaşanması, yoklama sisteminde iyileştirme yapılması, sınav sonunda soru gözlem süresinin arttırılması, sınavda kağıt kalem kullanımına izin verilmesi, Lab ders sürelerinin yetersizliği, Lab sınavı sorularında (Anatomi) daha net olunması, slaytların keypse erken yüklenmesi, boş bırakılan soruların yanlış sayılmaması, bazı soruların (biyofizik) çok zor olması, derslerde tekrar yapılması, Anatomide klinik durumlara özel ekstra ders anlatılması, Fizyolojide slaytların belirtke tablosuna uygun hale getirilmesi gibi hususlar yer aldı.*

KURUL 2: DOLAŞIM ve SOLUNUM

ANA DERSLER: ANATOMİ, ANESTEZİYOLOJİ, BİYOFİZİK, FİZYOLOJİ, GÖĞÜS HASTALIKLARI, HİSTOLOJİ VE EMBRİYOLOJİ, KARDİYOLOJİ, RADYOLOJİ, ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI, TIBBİ BİYOLOJİ, HALK SAĞLIĞI

SORUMLU: FERHAT PEKTAŞ

Kurul, 73 Teorik ve 68 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘Ders Kurulu Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 81 öğrenci (önceki yıl 165) cevap verdiğinden katılımda önemli oranda azalma olmuştur. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı **3.43** (önceki yıl 3.45) olduğundan memnuniyet düzeyinde bir değişim olmadığı söylenebilir.

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenme hedefleri için uygundu, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Ders kurulu boyunca eğiticiler öğrenciler ile eğitim

yöntemine uygun etkili iletişim kurdu, Eğiticiler tarafından öğretilen bilgi/becerilerin klinikteki uygulama ile ilişkisi net ve anlaşılırdı, Eğiticiler geribildirim alarak anlaşılmayan konularda bizi desteklediler, Ders Kurulunun modül sınavında (formatif değerlendirme) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, Ders Kurulunun kurul sınavında (summatif değerlendirme) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, Ders Kurulu süresi ders yoğunluğuna göre yeterliydi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamasının altında olup 3.14-3.40 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan 15 öğrenciden 4'ü “yok” derken, bazı eğiticiler konusunda memnuniyet ifadelerine yer verildiği tespit edildi. Diğerlerinin kişisel görüşleri arasında; derslikte sıklıkla projeksiyon kapanma sorunu ve sabit mikrofon nedeniyle arka sıralardan duyulma zorluğu ve ders süresi yetersizliği problemi yaşanması, sınavda kağıt kalem kullanımına izin verilmesi, sabah derslerinin daha geç başlatılması, sınav sonunda soru gözlem süresinin arttırılması, Baraj sisteminde boş bırakılan soruların yanlış sayılmaması, Lab ders sürelerinin yetersizliği, Fizyolojide slaytların ve anlatımın iyileştirilmesi, çoktan seçmeli soruların dışındaki soru tipleri için seçenekleri eleme, altını çizme, işlem yapma, işaret koyma gibi işlemler yapılamaması dolayısıyla soruların çözümünde zorluk ve vakit kaybı) gibi hususlar yer aldı.

KURUL 3: SİNDİRİM ve METABOLİZMA

ANA DERSLER: ACİL TIP, ANATOMİ, BİYOKİMYA, FİZYOLOJİ, GENEL CERRAHİ, HİSTOLOJİ VE EMBRİYOLOJİ, KLİNİK PSİKOLOJİ

SORUMLU: ÖZLEM KARA

Kurul, 114 Teorik ve 60 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘Ders Kurulu Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 73 öğrenci (önceki yıl 108) cevap vermiş olup katılımı azalma olmuştur. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3.29 (önceki yıl 3.31) olduğu ve bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinde düşüş görüldü.

Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Ders Kurulunun kurul sınavı (summatif değerlendirme) açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar nitelikteydi, Ders Kurulunun kurul sınavında (summatif değerlendirme) sorulan sorular ölçmek istenen bilgiyi/beceriye ölçer nitelikteydi, Ders Kurulundaki sınavların uygulama ve değerlendirme şekli adıldı, Ders kurulu içinde işlenen konular daha önce öğretilen konuları pekiştirdi, Ders Kurulu süresi ders yoğunluğuna göre yeterliydi, Ders Kurulunda pratik derslerin

süresi yeterliydi, Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi, Laboratuvarlarda mekan öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamanın altında olup 3.14-3.27 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan 8 öğrenciden 3'ü “yok” derken, diğerlerinin kişisel görüşleri arasında; *Ders staj kurullarının hemen açıklanması talebi, ders yoğunluğunun azaltılması, bu kurulda endokrin dersinin zorlayıcı olması, soru tipinin sadece çoktan seçmeli olması, lab ve kurul sınavları arasında daha fazla süre verilmesi, Lab ders sürelerinin yetersizliği, Fizyolojide slaytların ve anlatımın iyileştirilmesi* gibi hususlar bulunmaktaydı.

KURUL 4: ÜROGENİTAL SİSTEM

ANA DERSLER: ANATOMİ, BİYOKİMYA, FİZYOLOJİ, GENEL CERRAHİ, HİSTOLOJİ VE EMBRİYOLOJİ, KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM, ÜROLOJİ

SORUMLU: SEVİL KESTANE

Kurul, 46 Teorik ve 52 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘**Ders Kurulu Geri Bildirim**’ formundaki sorulara, 73 öğrenci (önceki yıl 98) cevap vermiş olup, cevapların genel ortalama puanı 3.50 (önceki yıl 3.36) olduğu ve bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinin arttığı gözlemlendi.

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi, Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenme hedefleri için uygundu, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Eğiticiler geribildirim alarak anlaşılmayan konularda bizi desteklediler, Ders kurulu içinde işlenen konular daha önce öğretilen konuları pekiştirdi, Eğiticiler tarafından öğretilen bilgi/becerilerin klinikteki uygulama ile ilişkisi net ve anlaşılırdı, Ders Kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi, Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamanın altında olup 3.34-3.49 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan 9 öğrenciden 3'ü “yok” şeklinde cevap verdi. Diğerlerinin kişisel talepleri arasında; *Ders staj kurullarının hemen açıklanması talebi, K3'ün aksine bu kurulun yoğunluğunun çok az oluşu nedeniyle endokrin dersinin bu K4'e alınması, sınavlarda soru tipinin sadece çoktan seçmeli olması, derslikte pointer sorunu yaşandığı, fizyoloji dersinde verimliliğin düşük olması* gibi olumsuzluklar yanında, kurulun kısa

oluşu, ders dağılımının iyi ve konuların birbirini pekiştirici olduğu yönünde ifadeler yer verilmekteydi.

KURUL 5: HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ

ANA DERSLER: ACİL TIP, TIBBİ BİYOKİMYA, ENFEKSİYON HASTALIKLARI VE KLİNİK MİKROBİYOLOJİ, TIBBİ FARMAKOLOJİ, İÇ HASTALIKLARI, KLİNİK PSİKOLOJİ, TIBBİ MİKROBİYOLOJİ, TIBBİ PATOLOJİ, TEMEL İMMÜNOLOJİ, TIBBİ GENETİK, TIBBİ PARAZİTOLOJİ, TIP TARİHİ VE ETİK, HALK SAĞLIĞI

SORUMLU: ALİCAN BİLDEN

Kurul, 126 Teorik ve 32 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘Ders Kurulu Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 72 öğrenci (önceki yıl 87) cevap vermiş olup, cevapların genel ortalama puanı **3.27** (önceki yıl 3.24) olduğu ve bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinde kısmi bir artış gözlemlendi.

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Laboratuvarlarda donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Eğiticiler açıklanan ders programına uydu, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Ders kurulu boyunca eğiticiler öğrenciler ile eğitim yöntemine uygun etkili iletişim kurdu, Eğiticiler geribildirim alarak anlaşılmayan konularda bizi desteklediler, Ders Kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi, Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Laboratuvarlarda mekan öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamanın altında olup 2.89-3.26 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan **16** öğrenciden 4’ü “yok” şekline cevap verdi. Diğerlerinin kişisel değerlendirmeleri arasında; *özellikle bu kurulda derslere geç gelinmesi, haber verilmeden hiç gelinmemesi ve ders ertelenmesi gibi sorunlar yaşandığı, bazı haftaların çok yoğun bazılarının boş planlanmış olması, soruların TUS formatında olması ve kurul sınav sonuçlarının daha hızlı açıklanması, sabah derslerinin daha geç başlatılması talebi, Lab (Mikrobiyoloji ve parazitoloji) ders sürelerinin yetersizliği ve mikroskopla bireysel çalışma için yeterli süre verilmesi, mikroskoplardaki sıkıntıların giderilmesi, Ahilik ve diğer seçmeli derslere farklı fakültelerden değil Tıp fakültesinden hocaların girmesinin daha verimli olacağı, derslik ile ilgili sorunlar (sıklıkla projeksiyon kapanma sorunu ve sabit mikrofon nedeniyle arka sıralardan duyulma zorluğu) [Sınıf donanımına ve mekanına düşük verdim çünkü sınıfta ders işlemek*

benim uykumu getiriyor, düzgün bir masa olmaması ve koltukların sinema koltuğu gibi olmasından mütevellit. Üstelik mikrofonların da sürekli bozuk olması ve bir türlü yeni güzel bir mikrofon, ağıza takılan mikrofon alınamadığı için havalandırmaların da çalışmasıyla beraber biraz gürültü eşliğinde verimli bir uyku uyuyorum doğrusu] gibi hususlar yer almaktaydı. Ayrıca, kurul ders dağılımı ve bazı eğiticilerle (parazitoloji, patoloji, farmakoloji) ilgili olumlu ifadeler de belirtilmişti.

KURUL 6: DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI

ANA DERSLER: ACİL TIP, BİYOFİZİK, DERMATOLOJİ, ENFEKSİYON HASTALIKLARI VE KLİNİK MİKROBİYOLOJİ, TIBBİ FARMAKOLOJİ, FİZİKSEL TIP VE REHABİLİTASYON, PLASTİK VE REKONSTRÜKTİF CERRAHİ, HALK SAĞLIĞI, İÇ HASTALIKLARI, TIBBİ MİKROBİYOLOJİ, NÖROLOJİ, ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ, TIBBİ PATOLOJİ, TIBBİ PARAZİTOLOJİ, ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI

SORUMLU: CİHAT ÖZTÜRK

Kurul, 137 Teorik ve 31 Pratik ders saatinden oluşmaktadır.

‘**Ders Kurulu Geri Bildirim**’ formundaki sorulara, 42 öğrencinin cevap verdiği ve genel ortalama puanının **3.61** olduğu görülmektedir olup, bir önceki yılın formları ile ilgili sistemsel sorun nedeniyle değerlendirme yapılamadığı için memnuniyet açısından bir kıyaslama yapmak mümkün olmamıştır.

Dersliklerde donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Laboratuvarlarda donanım öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Eğiticiler konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal önerdiler, Eğiticiler açıklanan ders programına uydu, Ders Kurulunda kullanılan eğitim yöntemleri öğrenmeye yönelik motivasyonumu artırdı, Eğiticiler tarafından öğretilen bilgi/becerilerin klinikteki uygulama ile ilişkisi net ve anlaşılırdı, Ders Kurulunda pratik derslerin süresi yeterliydi, Dersliklerde mekan öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi, Laboratuvarlarda mekan öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi başlıklı sorularda memnuniyet oranı ortalamanın altında olup 3.36-3.60 arasında değişmekteydi.

Belirtmek istediğiniz diğer konular sorusuna yorum yapan 7 öğrenciden 3’ü “yok” şekline cevap verdi. Diğerlerinin kişisel değerlendirmeleri arasında; *güzel bir yıl olduğu bu yüzden emeği geçen başta hocalarımız olmak üzere bütün fakülte çalışanlarına teşekkür edildiği, sınavlarda soru sayılarının hoca bazlı belirtilmesi talebi, öğrenci sempozyum notunun ve finalsiz listesinin daha*

erken açıklanması, sütür atma labında deri maketi sayısının ve mekanın yetersizliği gibi ifadeler yer almaktaydı.

2024-2025 DÖNEM II DERS BAŞARI ORANLARI

Öğrenci Sayısı: 182	% ... (geçen yıl %)
KURUL 1: SİNİR SİSTEMİ	%57 (%60)
KURUL 2: DOLAŞIM ve SOLUNUM	%71 (%72)
KURUL 3: SİNDİRİM ve METABOLİZMA	%54 (%59)
KURUL 4: ÜROGENİTAL SİSTEM	%79 (%68)
KURUL 5: HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ	%64 (%56)
KURUL 6: DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI	%71(%50)

DÖNEM II bütün kurulları birlikte değerlendirildiğinde komisyonumuz;

Memnuniyet oranları bakımından **K1, K4 ve K5'te** artış, **K3'te** düşüş, **K2'de** sabit olduğunu belirlerken, **K6'nın en yüksek** değere sahip olduğunu saptamış ve Fakültemiz Dekanlığına aşağıda belirtilen konularda tavsiyelerini iletme kararı almıştır.

- Önceki yıla göre memnuniyet oranı sabit olan veya düşüş görülen kurullarda öğrenci danışmanlık ve rehberlik aktivitelerinin daha etkili şekilde yürütülmesi, sorunların giderilmesi ve tekrarının önlenmesi için bu kurullarda dersi olan öğretim üyelerine durumun iletilmesi faydalı olacaktır,
- Genel olarak derslik, laboratuvar ve sınav salonu koşullarının iyileştirilmesi gerekmektedir,
- Pratik ders sürelerinin artırılması ve sınav sonuçlarının erişebilir hale getirilmesi önerilmektedir,
- Öğretim üyelerinin yoklama konusunda hassasiyet göstermesi, eğitim müfredatında aksama olmaması adına açıklanan ders programına uymalarının sağlanması için gerekli mekanizmaların oluşturulması önem arz etmektedir,

- Eğitcilerin slaytlarının güncellenmesi ve anlatımın iyileştirilmesi yanı sıra konuların daha iyi öğrenilmesi için yardımcı kaynak/kitap/materyal (kitap bölümü, text, makale vs.) nermesi sağlanmalıdır,
- Soruların TUS formatında olması değerlendirilebilir,
- Notların BS ve KEYPS' e Ders Kurulu bitiminde girilmesi beklenmektedir,
- Daha fazla öğrencinin geri bildirim formlarını doldurmasını sağlayacak (ğrencilerin bilgilendirilmesi ve cesaretlendirilmesi, sosyal etkinliklerin artırılması, görüş ve önerilerinin dikkate alındığına ilişkin ikna edilmesi, yapılan iyileştirmelerin öğrencilerle paylaşılması ve geri bildirim formlarının erişim süresinin uzatılması gibi) faaliyetlere hala ihtiyaç duyulmaktadır.
- YS'le yerleşen öğrencilerin yurt ve barınma sorunlarının giderilmesine, farklı dönemlerden olanların tanışmalarını destekleyici faaliyetlere, sınavlarda baraj oranının yeniden düzenlenmesine yönelik ve mescitlerde bakım yapılmasına ilişkin talepleri de bulunmaktadır.
- nceki yıla göre ders başarı oranlarında gerileme izlenen kurullarda (KURUL 1 ve KURUL 3) ğrenci danışmanlık ve rehberlik aktivitelerinin daha etkili şekilde yürütülmesi gerekmektedir.
- Ders başarı oranının en düşük olduğu KURUL 3' de, sorunların giderilmesi ve tekrarının nleneesi için bu kurulda dersi olan ğretim üyelerine durumun iletilmesinin faydalı olacaktır.

DÖNEM III PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN: PROF. DR. HAKKI ÇAĞDAŞ BASAT

DÖNEM III - DERS KURULU GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 23 soru sorulmuştur.

Formda yer alan sorular Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum (4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır.

Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır. Dönem III de 6 kurul bulunmaktadır.

Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 1 - SİNİR DUYU

Tüm Grup

Dönem III e devam eden öğrencinin 129 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.43' dür.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 2 - SOLUNUM DOLAŞIM

Tüm Grup

Dönem III ye devam eden 118 öğrenci geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.26
'dır.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 3 - HEMATO-MULTİSİSTEM

Tüm Grup

Dönem III e devam eden 102 öğrenci geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.32
'dir.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 4 - GASTRO METABOLİZMA

Tüm Grup

Dönem III e devam eden 100 öğrenci geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.22'dir.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 5 - GENİTO ÜRİNER

Tüm Grup

Dönem III e devam eden 73 öğrenci geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.32
'dir.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 6 - ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ

Tüm Grup

Dönem III e devam eden 39 öğrenci geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.54
'dür.

Bu kategoride kurullar arasında önemli bir fark olmamakla birlikte ADLİ TIP, HALK
SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ ve SİNİR DUYU kurullarında memnuniyet daha iyidir.

2024-2025 DÖNEM III DERS BAŞARI ORANLARI

Öğrenci Sayısı: 149	% ... (geçen yıl %)
KURUL 1: SİNİR DUYU	%67 (%64)
KURUL 2: DOLAŞIM VE SOLUNUM	%67(%58)
KURUL 3: HEMATO-MULTİSİSTEM	%67(%64)
KURUL 4: GASTRO METABOLİZMA	%71 (%66)
KURUL 5: GENİTO ÜRİNER	%69 (%64)
KURUL 6: ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ	%81 (%77)

Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Ders Kurulu Geri Bildirimi dikkate alındığında Dönem III Ders Kurulları ile ilgili memnuniyet düzeyinin orta seviyede olduğu sonucuna ulaşılabilir. Bir önceki yıla oranla memnuniyet ve ders başarı düzeyinin tüm kurullarda artmış olduğu görülmüştür. Komisyonumuz Ders Kurul memnuniyet seviyesinde artışın sağlanması için ciddi iyileştirme önlemlerinin alınması gerektiği hususunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

2- Ders Kurulu Geri Bildirimine katılan öğrenci sayısında kurullar ilerledikçe azalma olmuştur. Komisyonumuz daha fazla öğrencinin geri bildirim formlarını doldurmasını sağlayacak faaliyetler (öğrencilerin bilgilendirilmesi ve cesaretlendirilmesi; görüş ve önerilerinin dikkate alınmasına ilişkin ikna edilmesi, geri bildirimlerin sonucunda yapılan iyileştirmelerin öğrencilerle paylaşılması) gerektiği konusunda dekanlığımızın bilgilendirilmesi kararı almıştır.

3- Bir önceki yıl yapılan iyileştirmelerin kısmen başarılı olduğunu düşünmektedir. Bu nedenle öğrencilerin ders slaytlarını ders çalışma materyali olarak görmemeli, slaytla birlikte eğiticinin anlatımını değerlendirmeli, çalışmalıdır. Eğitim materyali olarak kitap bölümü, text, makale vs öğrencilere iletilmelidir. Bu öneriler tekrarlanarak pekiştirilmelidir.

DÖNEM IV PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN: PROF. DR. ÜLKEN TUNGA BABAOĞLU

DÖRDÜNCÜ SINIF (DÖNEM IV)'de 4 (dört) ana staj bloğu, 3 (üç) seçmeli staj bulunmaktadır. Dönem IV'de toplam 124 öğrenci bulunmaktadır. Staj listesi aşağıda listelenmektedir.

- ❖ Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik Staj Bloğu
- ❖ Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Staj Bloğu
- ❖ İç Hastalıkları Staj Bloğu
- ❖ Genel Cerrahi ve Genitoüriner Staj Bloğu
- ❖ (Seçmeli Staj) Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp
- ❖ (Seçmeli Staj) Klinik Mikrobiyoloji
- ❖ (Seçmeli Staj) Klinik Biyokimya

❖ KLİNİĞE GİRİŞ, AKILCI İLAÇ KULLANIMI, KLİNİK ETİK STAJ BLOĞU

Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik stajının üç grup (A,B,C grupları) için, kurul geri bildirim formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.56**'dır. Geçen seneki ortalama puan ile çok yakın olduğu görülmüştür. Geri bildirim formunu toplam 66 öğrenci doldurmuştur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, staj bloğu ilgili memnuniyet düzeyinin iyi olduğu sonucuna ulaşılabilir. Geribildirim maddeleri incelendiğinde genel ortalama puanına yakın puanlar olduğu görülmüştür. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır.	3,65
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştır.	3,53
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,71
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	3,58
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,44

Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,36
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,56
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,44
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,76
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,44
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,62
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,61
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi.	3,47
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,52
Klinik Uygulama Kurulu süresince ziyaretlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,39
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,45
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi.	3,62
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,58
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,61
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,59
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,68
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adıldı, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,65

Ayrıca geri bildirim formunun sonunda açık uçlu olarak belirtmek istedikleri görüşleri incelendiğinde, pratik gözükten derslerin bazılarının teorik işlendiği, staj süresinin uzun

olduğunu, ders zamanlarına uyulmadığı görüşünü bildirmişlerdir. Öğrencilerin belirttiği görüşler aşağıda sunulmuştur.

“Toplam 8 saat olan hasta dosyası hazırlama dersinin 4 farklı hoca tarafından toplam 30 dakika anlatıldığı sadece vakit çalmak amaçlı konulmuş bir kurul.

“Kliniğe giriş stajında gruplara bölündük. Bir grubun işlediğini diğer grup işlemedi. Eğiticiler ders vakitlerine uyum sağlamadı. Aynı ders bir gruba uygulama diğer gruba slayt üzerinden okuyarak anlatıldı. Giriş stajı hem dersler hem de sınav açısından hiç adil değildi. Dekan hocamızın staj sonunda pratik sınav için yaptığı ders olmasa daha da geri kalırdık. Uygulama sınavında karşılaştırma yaptığımızda aynı şeyleri söyleyip farklı tavırlarla karşılaştık. Bence bir yönerge olmalı ve uygulamayı değerlendirecek hocalar o yönergeye göre soru sormalı. Ayrıca uygulama sınıflarından birinde 2 hoca olması diğer grupta hep tek hoca olması da haksızlıktı. Ortamın daha da gergin olmasına yol açtı”

“Pratik sınavının yapılacağı söylendi, fakat yeterince organize değildi ve çok fazla soru işareti bırakıldı. Bazı hocalar pratik gösterilmesi gereken dersleri sadece teorik olarak anlattı. Klinik uygulama kurulu çok uzun geçiyor ders yoğunluğu çok fazla olmadığı için. Dersi olup derse gelmeyen Hocalar oldu.”

“İletişim problemlerinin beraberinde karmaşa getirdiği bir staj oldu ve verim alındığını düşünmüyorum.Yapılması planlanan ama sadece sözde kalan durumların bizleri yıpratıldığını düşünüyorum.”

❖ ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJ BLOĞU

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Staj geri bildirimlerine 77 öğrenci katılmıştır. Geri bildirimlerin genel ortalaması **3.13**'dür. Genel ortalamalar incelendiğinde genel ortalamadan en düşük gözüken “Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.”. En yüksek puan alan madde ise “Eğiticiler geribildirim olarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar..” idi. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı.	3,27

Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3,10
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,26
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	2,98
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,20
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,06
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,20
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	2,77
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,07
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	2,93
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,26
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,19
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi.	3,13
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,32
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,18
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,14
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi.	3,12
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,23
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,19
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,12

Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,14
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,06

Geribildirim sonunda öğrencilerin belirtmek istediği konular kısmına aşağıdaki bildirimler belirtilmiştir. Bu geribildirimlere göre OTD çok olduğu, konu ve tekrar anlatımının artırılabilceği, vaka tartışma ve hasta başı vizitlerin artırılması öğrenciler tarafından belirtilmiştir. Ayrıca, idari görevi olan hocaların ders programlarına uyamaması problem yaşadıklarını belirtmişlerdir.

“Pediatri stajında poliklinik yapmadık. Eksikliği tek bu”

“OTD lerde hocayla geçirilen sürenin kısa olması verimliliği oldukça düşürüyor hocaya ayrılan süre daha fazla olması halinde hocanın aktarmak istediklerine daha çok zaman açılmış olur otd lerinin sayıca fazla olması nedeniyle vizite,pole yeterince zaman ayıramadık bu da pratik uygulama yeterince görmememize neden oldu pole vizite daha çok zaman ayrılması daha verimli hale getirecektir. Bir hoca her otd değerlendirmesini yapmadı.”

“ Sürekli OTD yapıp konu anlatımı yapılmadığı için OTDler verimli geçmedi. Hocaların OTD sunumlarına yeterli bilgi katkısında bulunduğunu düşünmüyorum. Poliklinik ve servis ders saati çok az ve yeterli değil. Bazı hocalarımız ders dışında poliklinikte yanında durmak istediğimizde izin bile vermiyor. Böyle destekten uzak, hocalar tarafından bilgi aktarımının az olduğu, OTD lerden konu öğrenmeye vakit ve enerji bırakılmadığı bir ortamda verimli bir öğrenme gerçekleşmiyor. Lütfen konu anlatımları, pol ve servis ders saatleri arttırılsın.”

“ Hatırlatma derslerinin artmasını ,bölümle ilgili genel derslerin ilk hafta verilmesini , tartışılmayan otd lerin sorulmamasını ,hasta başı derslerin verimliliği arttırması açısından hasta başında küçük gruplar halinde işlenmesini , işlenmeyen dersler için gerekli önlemlerin daha erken alınmasını, klinik pratikte sık kullanılan ilaçların toplu olarak kendine ait ders süresinde hatırlatma olarak verilmesini tavsiye ediyorum.”

“ Sayın dekan hocam, Pediatri staj kurulunda bir hocanın yönetimde görevli olması onun eğitim verme sorumluluğu ya da bizim eğitim alma hakkımızı ortadan kaldırır mı sadece 2 otd sini yaptı onda da birkaç soru sordu gitti bir şey anlatmadı ve ben onun odasından kaldım diğer iki odayı yapıp hiç dersine gelmediği halde soru sorma hakkına sahip olması Pediatri stajının kalitesini düşürüyor akredite belgesi almakla kalite olmuyor adam dersine gelmiyor dersten gelmeyen öğrenciler otd notunu katılım sağladığı oranda katsayı ile çarpılıp daha düşük alabilirdi ya da sınava alınmayabilirdi. Her ders onlar yüzünden biz azarlandık bize

bilenip daha zor sordular ama gelmeyi sınaava alıp onları geçirmeyi tercih ettiler.O kişiler bizim hazırladığımız otd kağıtlarını kullandı hasta hazırlamalarını bile biz yaptık sabah biz geldik 6 ayda 6 kere derse gelen kişiler geçti.Buna göz yumanlara asla ve asla hakkımı helal etmiyorum biz niye geldik evde oturup daha çok çalışabilirdik. Bazı hocalar gelmeye 11 vermediği için bunu kullandılar. Ayrıca osce sistemi mantıklı değil onun yerine sözlü yapılsa kişinin bilip bilmediği belli olur. Sadece 3 soru ile staj hakkında bilgim olup olmadığını nasıl ölçülebilir ki? Sözlü olsa daha geniş bir konu aralığından bilip bilmediğin ölçülebilir diğer fakültelerin uyguladığı yöntemler varken farklı olmak için osce yapmak çok mantıklı değil. Bize simüle hasta kağıdı bile gösterilmiyor nerden bilelim neyi eksik sorduğumuzu hangi tetkiki eksik istediğimizi *En azından en iyi yapan kişinin sonucu paylaşılabilir* Neyi eksik yaptığımızı görmek ve bütte yapmamak adına,bu okulda verilmeyen eğitimin karşılığı aranıyor idari görevi olan hocalar ise çıkarın öğretim üyeliğinden, çok zoraki derse gelen insanlar, mükemmel bir beyin cerrahı varken öğrenciyi ameliyata almayan bel fitiği ameliyatı yapmam diyerek vaka gününde hiçbir vaka almayan hocanın derse girmesi,dahiliyede çok ilgili hocalar da varken gastro endokrin romatoloji hocasının olmaması fakültenin kalitesini çok düşürüyor. Pole gidiyoruz gircek yer yok herkes spekulum takip uygulama yapmak istiyor ancak öyle bir imkan yok en azından 41 kişi varsa 13-13-14 kişi olarak üç grup şeklinde 1,5 saat pol yapsak en azından herkes bir kere spekulum takabilir sonda çekebilir hepimiz pole gidince hastayı göremiyoruz bile imkanlar doğrultusunda iyileştirme yapılabilir osce ile ospe ayrılınca da 3 gün sınaava girmek yorucu oluyor ve ilk girene haksızlık oluyor”

“Özellikle otdlerde hocalarla beraber değerlendirme süresi kesinlikle daha uzun olmalı, bizim yaptığımız 3 saatlik işi asla 45 dakikalık bir sürede yeterli bir şekilde değerlendiremiyoruz”

“ Sınav bekleme salonu çok gürültülü oluyor. Sınavı daha geç olan kişilerin bu gürültüye maruz kalması odak problemlerine sebep oluyor.”

“ Osce nin 60 barajı olması haksızlık olduğunu düşünüyorum.kuramsaldan 80 üstü almışım, önceden tolerans hakkım olabilmeli, osce 60 kuramsal 60 olunca otd notlarının kdt notlarının bir önemi kalmıyor buna acilen düzenleme gelmeli”

“ otdler yerine daha fazla poliklinik hasta hazırlama ve visit yapılması bizim için daha iyi olurdu ”

“ Çok fazla otd olması öğrenmemiz açısından efektif ve verimli olmadı, otdler biraz daha azaltılrsa daha verimli olacağı kanaatindeyim. Onun yerine daha fazla pratik eğitim yapılsa ve

hocalarla vaka tartışması olsa tam anlamıyla kapsayıcı olur ve bütünlük sağlanmış olur diye düşünüyorum."

" Konu anlatımı çok az ve OTD sayısı çok fazlaydı. OTDler öğrenme açısından fayda sağlıyor olsalarda konu anlatımı olmayınca bazı şeyler havada kalıyor. Sabah konu anlatımı, öğleden sonra OTD çözümü şeklinde olsa herkes için çok daha faydalı ve eğitici olacağını düşünüyorum."

" Daha çok ders anlatılmasını istiyoruz otd lerde kendi çabamızla öğrenmek boş zaman oluyor , hocanın anlatması ve uygulama olarak göstermesi daha etkili hasta başında öğrenme daha kalıcı visit sayısı artırılabilir hocalar ders anlatıp vaka çözebilir . Otd sonunda hocayla değerlendirme süresi çok az hocadan ekstra bilgi almak zorlaşıyor ."

"Kesinlikle staj süresince daha yoğun ders işlenilmesi gerekiyor"

" Süreler çok azdı maalesef"

❖ İÇ HASTALIKLARI STAJ BLOĞU

İç hastalıkları stajına katılan öğrencilere yapılan geribildirim formuna 74 öğrenci katılmıştır. Bu stajın geri bildirim genel ortalaması **3.51**'dir. En düşük madde 3.21 puan ile "Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.". En yüksek puan alan madde ise "Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi."idi. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

İç Hastalıklar Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı.	3,64
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3,45
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,62
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	3,74

Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,47
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,34
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,39
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,21
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,55
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,26
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,42
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,38
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi.	3,37
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,40
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,59
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,44
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimi destekledi.	3,60
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,69
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,67
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,59
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,71
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adıldı, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,70

Geribildirim sonunda öğrencilerin belirtmek istediği konular kısmına yedi adet geribildirimde bulunulmuştur. Bu geribildirimlere göre hasta yaklaşımının güçlenmesi amacıyla öğrenci poliklinik sayılarının artırılması, OSCE sınavlarında laboratuvar tahlillerinde referans değerlere göre yüksek/düşük değerlerinin işaretli olması, hasta hazırlama ve sunumlar için daha küçük grupların olması, konu anlatımının artırılması gibi talepler bulunmaktadır. Staj sırasında ilgili ve motive eden hocalara teşekkürlerini belirtmişlerdir. Bu geribildirimler aşağıdaki belirtilmiştir.

" Dahiliye stajında öğrenci polikliği sayısının arttırılmasının hastaya yaklaşımı daha da güçlendireceğini düşünüyorum."

" Bu KUK'daki OSCE sınavında sistem aşırı yavaştı süre açısından ben kendi adıma sıkıntı yaşadım. Ayrıca OSCE sınavlarında labaratuvar tahlilleri istediğimiz zaman tek tek gözle tarayıp yanlışları bulmak aşırı zamanımızı harcadı. Hastane sisteminde yüksek/düşük değerlerin ünlemle veya farklı bir renkte işaretleme yada belirtilmesi öğrenciler adına daha iyi olur."

" osce ve ospenin farklı gün olması çok iyi oldu osceler için ospelerde sorumlu olacağımız tüm uygulama derslerinin formları dersler işlenirken öğrencilere verilmeli oscede koymamız gereken tanılar olgu temelli değerlendirme derslerinde bize öğretilmiş olursa konuya daha hakim oluruz ancak otd de görmediğimiz tanı oscede çıktığı zaman sıkıntılar yaşanabiliyor ek olarak oscede 10 dakika süremiz var laboratuvar tetkiklerinde örneğin tam kan istedik diyelim tetkikte normal aralıkta olmayan değerler kırmızı ile renklendirilebilir mi çünkü tek tek değerlere bakıp düşük yüksek şeklinde sayı takip etmemiz bu sürede çok mümkün olmuyor".

" eğiticilerimiz süreç boyu bize yardımcı olmaya çok açıldılar ancak hasta hazırlamalar ve sunumlar için çok kalabalıktık bu öğrenmeyi zorlaştırdı. ayrıca kesinlikle daha çok tekrar dersi olması gerektiğini düşünüyorum dahiliye gibi büyük ve kapsamlı bir staj bu otd-tekrar dersi oranıyla yeterli düzeyde öğrenilemiyor. eğiticilerimiz tüm fedakarlıklarıyla bizim daha iyi öğrenmemiz için çabalıyorlar ama maalesef staj programımız bence bunun için pek uygun değildi"

"hocamızın otd değerlendirmeleri, hasta hazırlama sunumları öğrenmeyi destekleyici motivasyonu artırıcıydı yaklaşımından ötürü teşekkür ediyoruz. Yapılan vizitlerde kalabalık olduğumuz için hasta odasına sınıfça girmemiz hem hasta açısından hem de bizler açısından verimli olmadı. Vizitlerde gruplara bölünülmeli hocayla karşılıklı iletişim halinde ve hastaya yaklaşımın nasıl olması gerektiği bizlere öğretilmiş olsaydı daha verimli hale gelirdi. ilk haftadan itibaren otd ye başlanması oldukça verimsizdi. Tekrar derslerinin ilk 3-4 hafta

ağırlıkta olması sonraki haftalarda otd lere başlanması öğrenme sürecini destekleyici olacaktır.”

“ Staj grubu çok kalabalık olduğu için vizitler hiç verimli olmuyordu. Staj grubu vizit olacağında 3 veya 4 gruba ayrılarak 10 ar kişilik gruplar halinde vizit yapılırsa verimi oldukça artıracaktır. Aksi halde sadece hocaya yakın olan 10 kişi dinliyor, diğer 30 kişiye yer kalmadığı için koridorda bekliyor ve vizit yapmanın bu öğrenciler için bir önemi olmuyor.”

“ Dahiliyede çok başboş bırakıldık soru dağılımını öğrenmek için üç kere ilgili hocaya mesaj atılmasına rağmen temsilci ile iletişime geçmediği için idareden bilgi aldık yurt dışında olduğunu bile belirtmedi sabah 8 de ders olduğunu söylediği halde kendisi 10 da gelmeyi tercih ettiği için çok defa vaktimiz boşa gitti sabah otd için yoklama alınırken gösterdiğiniz ilgiyi hocaların ders devamlılığını denetlerken de göstermeniz gerekirdi. Gastroda endokrinde hocamız yok .Diğer uzmanlardan yeni öğretim üyesi bulunabilir rica minnet derse gelen hocalar vardı dahiliyede başta olmak üzere ilgili hocalarımıza teşekkürler”

❖ GENEL CERRAHİ VE GENİTOÜRİNER STAJ BLOĞU

Üç grup (A,B,C grupları) için, geri bildirim formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.42**’dir. Geri bildirim formunu toplam 81 öğrenci doldurmuştur. Geribildirim maddelerinde en düşük puan alan madde 3.19 puan ile “Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.”, en yüksek puan alan madde ise “Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.”. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, staj bloğu ilgili memnuniyet düzeyinin iyi olduğu sonucuna ulaşılabilir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar aşağıda sunulmuştur.

Genel Cerrahi ve Genitoüriner Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı.	3,61
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3,39
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,57
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	3,32
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,19

Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,51
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,46
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,46
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,64
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,39
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,50
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,50
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayısı olarak yeterliydi.	3,28
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,35
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,47
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,40
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi.	3,37
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,37
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,43
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,35
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,35
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adıldı, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,32

Belirtmek istediğiniz diğer konular maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde açık uçlu sorular ile alakalı dokuz geribildirim olmuştur. Geribildirimlere göre, Tekrar derslerinin daha fazla olması, devamsızlıklara yaptırım yapılması, özellikle kadın doğum polikliniklerinde kalabalık

olunca hastaların istememsi nedeniyle grupların daha küçük olması, 3 stajın ayrı ayrı yapılması, KDT not sisteminin standart hale getirilmesi gibi önerilerde bulunulmuştur. Ayrıca staj hocalarına teşekkür edilmiştir.

Belirtmek istediğiniz diğer konular:

“*** hocaya babacan tavrı ve öğrenmeyi destekleyici anlatımı, ders işleyişi için teşekkürler Cerrahi stadında pol olması güzeldi ancak pol sabah 8,15 akşam 16,30 yerine sabah 9 akşamlar 16 olsa daha iyi olur o saatte dışında hasta olmuyor boşuna beklemiş oluyoruz keşke tekrar dersleri pediatri ve dahiliyede de olsaydı ikisinde de azdı özellikle pediatri çok azdı cerrahi hocaları gibi zamanında gelmeye özen gösterilmedi cerrahide hiçbir hoca geç kalmıyordu herkes zamanında dersteydi ancak çok defa uyarılmasına rağmen hala devamsızlık yalan kişilerin sınava alınmasını doğru bulmuyorum derse gelmeyen sınava girmemeli otd ye katılmayıp sınıfa görev yikanlar oluyor otd ye belli oranda gelmeyen devamsızlık yapanlar bırakılmalı bence. Pole öğrenci kabul etmeyen hocalar da var kabul etmesi için yönetimde rica edilmeli dahiliyede hoca sayısı az *** hoca kabul etmiyor endokrin 1 kişi alıyor pole dağılmak çok zor oluyor bunu yerine sabah 4 saat pol varsa 2 saat sınıfın yarısı 2 saat diğer yarısı pol yapsa daha efektif olabilir çünkü kadın doğum gibi branşlarda sayı çok olunca hasta da istemiyor. Üroloji hocalarının hepsi iyiydi ancak kdt de zorunlu dinleme olayı çok saçma verilen konular kolay değil sadece çalışanın anlayacağı konular sakrokolpopekside cerrahi konusunda makale bile çok azken yapan zor anlıyor sınıf nasıl anlasın kimse dinlemiyor hak veriyorum kendi arkadaşını bile dinlemek çok sıkıcı oluyor sunum yapmak güzel ancak herkes hocasına sunsun lütfen sınıf dinlemesin Genel cerrahide ** da çok babacan biri interaktif ders isliyor ** hoca da polde çizerek yazarak anlatıyor genel cerrahide birkaç hoca daha olsa iyi olabilirdi dahiliyede yan dal branşlarının hiçbirisi hoca değil romatolojinin doktorları çok tatlı keşke derse girseler endokrin de keza öyle çok az hoca var çok yüzeysel sadece fikir sahibi olarak geçtik stajı böyle gecmeseydik keşke ** asla hastaya dokunmuyor polde sadece telefona bakıyor çok ilginç gerçekten ** hocaya da çok teşekkürler her otd sayfasını özenle hazırlamış her sayfada farklı bir şey düşünmeniz bekleniyor ve tek tek bunları anlatıyor gördüğüm en iyi otd yapan kişi o öğretmeye çok hevesli biri ** da gayet iyiydi çocukta tekrar dersi yok gibi sadece sözlü yaparak öğrenmeni ya da bunları zaten biliyor olman bekleniyor ama öyle değil maalesef** çok güzel ders anlatıyor keşke daha çok anlatsa Teşekkür saygılarımla”

* Kadın Doğum, Üroloji ve Genel Cerrahi konularını karışık gördüğümüz için bizim açımızdan çok kafa karıştırıcı oluyor. Kadın doğum çalışırken birden üroloji dersimiz olduğu için üroloji çalışmak zorunda kalıyoruz. bu sefer kadın doğumu pekiştiremiyoruz. Üroloji çalışırken Genel cerrahiye geçmek zorunda kalıyoruz yine pekişmiyor. 3 aylık stajda 1 ay boyunca sadece kadın doğum, 1 ay üroloji, 1 ay Genel cerrahi görsek daha eğitici olacağını düşünüyorum.*

* Genel Cerrahi alanında konu anlatımı çok az oldu, daha fazla hatırlatma dersi olsa bizim için daha faydalı olur diye düşünüyorum.*

** Bu stajda genel cerrahinin bu kadar az yoğunlukta olması kabul edilemez. Kesinlikle arttırılması gerekiyor. Bazı dersler de bu kadar yoğun olmamalı**

** 3 stajı beraber almak bence kafa karıştırıcı oluyor ayrı ayrı alınabilir çünkü bazısı yoğun geçiyor bazısı çok yüzeysel geçiyor ayrıca otd yerine poliklinik saatlerinin artırılmasının daha verimli olacağını düşünüyorum osce sınavı için de 3 farklı staj odasına giriyoruz önceden bilmemiz ya da o odaya spesifik en azından anlayabileceğimiz bir şikayet olması daha güzel olur çünkü diğer türlü çok kafamız karışıyor Bir de teorikten geçip osce de kalanlar için teoride tekrar girme zorunluluğu hakkında tek osceye girmenin bütünlemede daha mantıklı olduğunu düşünüyorum**

Üç stajı bir anda almak verimli olmuyor hepsi ayrı ayrı alınmalı genel cerrahide ders anlatılmadı verimli geçmedi

** Gelen oyuncular çok kötü. Bizi yanlış taniyi yönlendiriyorlar. Lütfen gereği yapılsın**

Osce sınavında kadın doğum ve hastalıkları istasyonunda çoğu öğrenciyi asistan değerlendirip yüksek not verirken kalan diğer öğrencileri ise başka bir hoca değerlendirip, iki hocanın değerlendirmesi arasındaki not farkı azımsanamayacak kadar olduğu için ve bu durumun adil adaletli bir şekilde tüm öğrencilerin değerlendirmesi tek hoca tarafından yapılmadığı için kalan arkadaşlarımızın hakkına girilmiştir bu yüzden kadın doğum ve hastalıklarının istasyonunda tüm öğrencilerin kayıtlarını tekrar başka bir hoca tarafından değerlendirilmesini talep ediyorum

** Çok verimli bir stajdı. Tüm hocalarımıza teşekkürler. Bizim açımızdan poliklinik, teorik ve pratik dersler çok faydalı oldu. Bu süreçte hocalarımızın anlayışı ve sabrı için de ayrı ayrı teşekkür ederim. Yoğun ama bir o kadar da verimli geçen bir stajdı. Ek olarak aldığımız tüm notların 360-Kuramsal-OTD-KDT-OSCE şeklinde gruplandırılmasının da staj bitiminde yapılması güzel olurdu. KDT notlarımızı da bilmiyoruz.**

❖ GELENEKSEL VE TAMAMLAYICI TIP (SEÇMELİ STAJ)

Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp stajının (A,B,C grupları) geri bildirim formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.67'dir. Geri bildirim formunu toplam 72 öğrenci doldurmuştur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, staj bloğu ilgili memnuniyet düzeyinin iyi olduğu sonucuna ulaşılabilir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Genel Cerrahi ve Genitoüriner Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
---	-------------------------

Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı.	3,80
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3,75
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,71
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	3,81
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,62
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,57
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,64
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,58
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,70
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,57
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,69
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,69
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayısı olarak yeterliydi.	3,55
Eğiticiler geribildirim olarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,72
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,58
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,46
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi.	3,63
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,69
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,71

Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,76
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,74
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,76

Geribildirim formlarında belirtmek istediğiniz diğer konular kısmına herhangi bir geri bildirim yapılmadığı tespit edilmiştir.

❖ KLİNİK MİKROBİYOLOJİ (SEÇMELİ STAJ)

Klinik Mikrobiyoloji stajında alınan geri bildirim formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.60**'dır. Geri bildirim formunu toplam 73 öğrenci doldurmuştur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, staj bloğu ilgili memnuniyet düzeyinin iyi olduğu sonucuna ulaşılabilir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar tabloda gösterilmiştir.

Klinik Mikrobiyoloji Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı.	3,53
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3,58
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,72
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	3,55
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,56
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,59
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,78
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Baş Eğitimi için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,51
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	3,62

Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,53
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	3,65
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,52
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi.	3,53
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,64
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,60
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı.	3,56
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimi destekledi.	3,60
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,68
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,62
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,67
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,63
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,61

Geribildirim formlarında belirtmek istediğiniz diğer konular kısmına herhangi iki geri bildirim yapıldığı tespit edilmiştir. Bu stajın dahiliye stajından sonra yapılabileceği önerilmiştir. İlgili staj hocalarına teşekkür edilmiştir.

“mikrobiyoloji stajının ağır geçen cerrahi stajından sonra değil de dahiliye stajından sonra olması öğrenciler için daha kolay ve anlaşılır olacaktır.”

*“** hocaya teşekkürler birer haftalık stajlarda ** hoca ve ** hoca öğrenmeyi destekler biçimde öğrenci dostu tavırları ile meslektaş olduğumuzu hissettirdi ikisine de teşekkürler”*

❖ KLİNİK BİYOKİMYA (SEÇMELİ STAJ)

Klinik Biyokimya stajında geribildirim formu genel ortalaması **4.00**'dir. Geri bildirim formunu toplam 69 öğrenci doldurmuştur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, staj bloğu ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir.

Klinik Biyokimya Staj Bloğu Geribildirimi Soruları	Ağırlıklı Ortalama Puan
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır.	3,99
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştır.	3,92
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı.	3,96
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi.	4,00
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,85
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,92
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,96
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3,91
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi.	4,02
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı.	3,84
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu.	4,00
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3,97
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi.	3,83
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar.	3,97
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,92
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı.	3,91

Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi.	3,95
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi.	3,96
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi.	3,91
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi.	3,91
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi.	3,87
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu.	3,91

Geribildirim formlarında belirtmek istediğiniz diğer konular kısmına yapılan geribildirimlerde laboratuvar ortamında daha fazla zaman geçirmek istediklerini ve staj konusunda memnuniyet belirtilmiştir.

“Öğrenciler gruplara ayrılarak laboratuvar ortamında en az 1 saat zaman geçirilmesi sağlanıp öğreticiliğin ve hocaların verdiği mesajların kalıcılığının artmasının bu stajda eksik kalan kısım olduğunu düşünüyorum. Önümüzdeki yıllarda bu tarz bir biyokimya stajı olmasını umuyorum”

2024-2025 DÖNEM IV DERS BAŞARI ORANLARI

Öğrenci Sayısı: 124	% ... (geçen yıl %)
KLİNİĞE GİRİŞ, AKILCI İLAÇ KULLANIMI, KLİNİK ETİK	%76 (%53)
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	%71 (%68)
İÇ HASTALIKLARI	%73 (%76)
GENEL CERRAHİ VE GENİTOÜRİNER	%74 (%66)
GELENEKSEL VE TAMAMLAYICI TIP (SEÇMELİ)	%91 (%85)
KLİNİK MİKROBİYOLOJİ (SEÇMELİ)	%82 (%64)

DÖNEM IV TÜM STAJ BLOKLARINA ilişkin,

Tüm staj bloğu geri bildirimleri puan ortalamaları incelendiğinde memnuniyet düzeyinin iyi olduğu görülmüştür. Ayrıca geribildirim puanları, açık uçlu geri bildirimde belirtilenler incelendiğinde aşağıdaki maddeler sıralanmıştır.

- Zorunlu staj bloklarında hatırlatma derslerinin sayısını artırılması,
- Pratik derslerin ve konu anlatımı derslerinin sayısının artırılması,
- Genel Cerrahi Ve Genitoüriner stajında anabilim dallarını ayrı staj yapılması
- KDT not sisteminin standart hale getirilmesi
- ODT sayılarının azaltılarak konu anlatımı ve poliklinik sayılarının artırılma

DÖNEM V PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN: PROF.DR.AYNUR KIRBAŞ

STAJ BLOĞU: DERİ KAS İSKELET

‘Staj Bloğu Geri Bildirim’ formunu toplam 93 öğrenci (A grubunda 32 öğrenci, B grubunda 30 öğrenci, C grubunda 31 öğrenci) doldurmuş olup cevapların ortalama puanı 3.77(önceki yıl 3.60)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıla göre daha iyi olduğu görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.80
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.77

Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.82
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.82
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.74
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.71
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.80
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.80
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.83
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.66
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.80
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.76
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.73
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.76
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.84
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.74
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.78
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.80

Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.77
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.81
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.77
Belirtmek istediğiniz diğer konular...	

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı*” ve “*Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimi destekledi*” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında, üç öğrenci: “1) *Ders anlatma konusunda dermatoloji ve ortopedi yetersiz geldi. Bir çok şeyi ikinci sınıftan hatırlamamız gerektiği söylendi ancak bu pek mümkün değildi. O yüzden ders anlatımının arttırılması gerektiğini düşünüyorum*

2) *Ortopedi için sabah yapılan preoplar bizim için hiç yararlı olmadı belki kırık çıkık görmeyi tanımlamayı öğrenirim diye başta istekliydim ama asistanlar ve hocalar kendi arasında iletişim kurdular sürekli biz hiçbir şey duyamadık önde otursak bile. Hiçbir faydası olmadı preopların gelmemiz isteniyorsa bizim içinde faydalı olması sağlanabilir daha yüksek sesle sunulmalı ve bize de hitap etmeli. Postop toplantıları özellikle bize göre değil bizi aşıyor ortopedik anlamda yapılan ameliyatlara konuşuluyor biz bilgi ve pratisyenlik açısından hiçbir şey öğrenemiyoruz boşuna vakit kaybediyoruz orada duruyoruz sadece. Erken kalkıp gelmek veya orada durmak sorun değil mademki geliyoruz o zaman bize yönelik de olmalı bir şeyler öğrenebilmeliyim yoksa yorgunluktan başka bir şey yapmıyor bizde. Bir de ameliyatlara gidiyoruz ama bir kemik bile göremedim sadece hocaların sırtını izliyoruz yani üzerimize düşen sorumlulukları yapmak için yapmış olduk bize bir katkısı olmadı böyle olunca da herhangi bir isteğimiz gelmedi staja karşı.*

3) *Bu klinik uygulama kurulundan memnunum, bana ilgili branşları sevdiren ilk kuk bu oldu. Ortopedi hocalarımızın hepsinin temel amacının bizi sınava hazırlamak değil, gerçekten öğretmek olduğunu görmüştük. Zuhale hocamız bilgileri net ve gerçekten kullanacağımız şekilde veriyor ve yine bize öğretmenin temel amacı olduğunu hissettik. Fizik tedavi hocalarımız hakkında da benzer şeyler düşünüyorum. Hepsine çok teşekkürler. Bu uygulama kuruluyla ilgili temel şikayetim ospe sınavının sınava birkaç gün kala açıklanmasıydı. Diğer fakültelerde tüm senenin sınav soruları sayıları bile açıklanırken bizde sınava birkaç gün kala sınav sisteminin*

değiştirildiğinin açıklanması ve ortada hiçbir net bilginin olmaması, arkadaşlarımızla yalnızca stres ve endişe yaşamamıza neden oldu. Fakültemizin yeni yeni oturmaya başladığını biliyorum fakat bizi bu duruma sokmak bizi geliştirmez, yalnızca fakültenin güvenilirliğini ve itibarını zedeler. Ospe sınavlarına da mecburen birkaç gün çalışabildim ve şansımıza bu kuk'ta yalnızca iki tane uygulama vardı. Bu yüzden sınavda zorlanmadım ve gerçekten faydalı bir uygulama olduğunu düşündüm. Dediğim gibi sorun yeni bir uygulama getirmek değil, bu uygulamayı sınavdan hemen önce getirmek ve bize detaylarını açıklanmaması. Bunun dışında servical collar uygulamasında maketin eksik olması (yalnızca Nelson bulunuyor) hocamızla karışıklık yaşamamıza neden oldu ve birçok arkadaşımın başına geldi. Maketlerin tam olması gerektiğini düşünüyorum. Bir de sınavın son haftasında hasta hazırlamanın yoğunlaştırılmış olması bizleri çok yordu, bu hazırlamalar kuk içine daha homojen şekilde dağıtılmalı fikrimce. Teşekkür ederim.

” şeklinde yorum yapmıştır.

STAJ BLOĞU: SİNİR DUYU

‘**Staj Bloğu Geri Bildirim**’ formunu 91 öğrenci(A grubunda 30 öğrenci, B grubunda 30 öğrenci, C grubunda 31 öğrenci) doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.63(önceki yıl 3.71)’dür. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıla göre biraz azaldığı görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.73
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.60
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.56
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.61
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.29
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.36
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.60

Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.53
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.77
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.50
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.75
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.79
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.53
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.70
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.72
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.58
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.71
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.72
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.72
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.80
Belirtmek istediğiniz diğer konular...	

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi” ve “Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında, dört öğrenci: “1)Otd sayısı azaltılıp ders sayısı artmalı

2) Psikiyatri de poliklinik yapmamıza izin verilmiyor ama OSCE de sorumlu oluyoruz, Hastanın mahremiyeti söz konusuysa diğer cerrahi branşlarda da bu söz konusu ayriyeten hasta eğitim araştırma hastanesine bunun kabulüyle geliyor zaten. Yerinde psikiyatri eğitimi alamadık sebebi de poliklinik yapamıyor oluşumuz. Ayrıca göz hastalıklarında da bizimle ilgilenen hocalarımız oldu ama 3 hafta boyunca polikliniği olup bize göze dair hiç birsey öğretmeyen hocamız da oldu bu durum branşı yeterince öğrenmemizi engelledi. Branşları polikliniklerde gözlemleyemediğimiz uzmanlaşacak alanlar secemeyiz, yönetimimizin bunu bilip buna göre düzenlemeler yapabilirse daha iyi olur.

3) Göz dersleri daha çok olmalı

4) Hatırlatma dersleri ya da önemli görülen dersler tekrar anlatılmalı.” şeklinde yorum yapmıştır.

STAJ BLOĞU: SOLUNUM DOLAŞIM

‘Staj Bloğu Geri Bildirim’ formunu 95 öğrenci(A grubunda 33 öğrenci, B grubunda 31 öğrenci, C grubunda 31 öğrenci) doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.5 (önceki yıl 3.7)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıla göre biraz azaldığı görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.58
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.42
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.50
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.61
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.26

Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.41
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.47
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayısı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.37
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.60
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.36
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.55
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.58
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.37
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.45
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı	3.54
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı	3.58
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.53
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.60
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.60
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.52
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.56
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adıldı, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.49

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.” ve “Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında, on öğrenci: “1) Ders saati hocaların mhrs kapanmamıştı çok boş zaöan geçirdik göğüs ders konusunda çok yetersiz poliklinik vizit saatleri yetersizdi sınav bilgilendirmeleri son dakika yapıldı

2) Otd saatlerinde mhrs kapatılmadığı için hocalarla yeteri kadar birbirimizi göremiyoruz

3) Kurul süresince sınavlarımızla ilgili bir şey değişecekse kurulun başında bu belirli olsun ve bize anlatılsın. Osce odasının 5e düşeceğini biz sınav gecesi öğrendik ve sabah osce salonuna geldiğimizde grup belirlemede çok sorun oldu bazı arkadaşlarımız mağdur oldu yeterince stresliyiz böyle büyük sınavlarda bir karar alınacaksa en başından belli olmalı son anda yaptığınız değişikliklerden yorulduk artık. Ayrıca Göğüs hastalıkları ve KBB hocalarımızın mhrleri kapatılmadığı için otd yapacağımız zaman hemhocalarımız hem de biz çok zorluk çektik çok vakit kaybettik ve yeterince öğretmeleri için süre de kalmadı.

Ayrıca göğüste büyük konular da ders olarak anlatılmalı ayrı bir ders koyulmalı. Pulsoksimetreyle ölçümyapma dersimiz 3 kere oldu. Bunun gibi 10dkda anlatılacak şeyler programda 4 saat ve sürekli tekrarlanıyor. Böyle küçük dersler olacağına göğüs öğrenmemiz için ders koyulmalı. Biz kbbyi stajlarını içinde alıyoruz. Doğru düzgün ders bile işleyemiyoruz. Her bölümün ayrı stajı olmalı. Biz bir stajda hem kardiyoloji hem göğüs hem kbb hem kvv görüyoruz her şey birbirine giriyor ve etkili bir öğrenme olmuyor.

4) Otd zamanlarındaki eğitimcilerin mhrlerin kapatılması gerekiyor otdlerden hic verim alınamıyorbazen 1 ile 5 arasındaki ptd sürecine hoca 5 buçukta geliyor haftalarımız günlerimiz verimsiz geçti. Göğüs hastalıklarında ve kbb branşında pratisyen olarak bilmemiz gerekenlerin dışında konular vardı bunu eğitimcilerimiz de dile getirdi bu gereksiz isimize yaramayacak derslerin(ağız kokusu otdsi, ppd yapma uygulama, clubbing dersi,vs.) yerine daha sık göreceğimiz hastalıklar açısından hatırlatma dersleri konulabilir Kbb stajının 1-2 haftalık ek staj olarak görülmesini talep ediyorum kbb nin parça parça stajlar arasına serpistirilmesi verimsiz oluyor konu bütünlüğü bozuluyor. Maketler için düzenlemeler geldi

memnunuz ancak hastane ile fakülte arasında götürülüp getirilme noktasında da resmi bir düzenleme yapılmasını istiyorum çünkü maketleriniz imkanlarımız varken bu iletişim bozukluğundan bağlantı kopukluğundan dolayı daha verimsiz işleniyor dersler. Göğüs

hastalıkları hocalarına sistem hakkında bilgi verilip bu noktada onların fikirlerinin alınmasını talep ediyorum

5) Sınav salonu çok sağıktı montla oturmamıza rağmen çok üşüdük.

6) Kalp damar cerrahisi dersinin osce istasyonunda, anamnezde simüle hastaya verilen cevaplar çok uzundu. Bir soru sorduğumuzda hasta hızlı hızlı okumaya çalışıyor fakat yine de bir sorunun cevaplanması en az 30 saniye sürüyordu. Sadece anamnezi tam almak için dahi 10 dakikalık süre yetmeyebilirdi bu sebeple de etkili bir anamnez alınması söz konusu değildi. Hastadan ya detaylı anamnez alıp tanıyı koymaya vakit kalmayacak ya da anamnezi detaylandırmayıp tanıyı koymakla istasyonu tamamlamak arasında ikimlemde bırakan bir durum vardı.

7) Güzel ve dengeli bir stajdı sadece poliklinikler artırılabilir

8) Kuk sırasında otd notları geç girildiği için gelen ve gelmeyen aynı notu aldı ve sınıfın genel katılımı düşük olduğu için gelenler de düşük not aldı ve haksız bir sonuç ortaya çıktı Staj için anlatılan dersler yetersiz idi göğüs hastalıklarında koah astım tbc rds gibi önemli konular anlatılmalıdır

9) Sınavda diğer staj grupları ile aynı anda başladık fakat duyu sinir grubunun sınav süresi minimum 10dk.fazlaydı fazla süre verilmişse herkese verilmesi gerekirdi biz kendi sınavlarımızı zar zor yetiştirdik. Bir de sınav salonu çok soğuktı.

10) Bu geri bildirimi okuyacağınızı ve dikkate alacağınızı bilerek yazıyorum. Öncelikle yoklama alınmasının daha dikkatli yapılmasını istiyorum. Bazı öğrencilerin hiç derse gelmediğini (arada uğradığını) söylemek istiyorum. Gelmeyen öğrenciler yüzünden eğiticilerin bize karşı tavrı değişiyor ve staj sonunda gelen öğrenciye de gelmeyen öğrenciye de OTD notu olarak çok düşük notlar giriliyor. Derslere katılmıyorsunuz diyorlar ama biz gelen öğrencilere de bir sürü düşük not giriliyor, ayırım yapılmıyor. Kaldı ki gelmeyen

öğrenciler sınavlardan nasıl bu kadar yüksek not alıyor anlamıyoruz, aramızda bunu sürekli olarak konuşuyoruz. Yüzde 60 gelen öğrenciyle yüzde 70 gelen öğrencinin ayrımını biz de yapamayız tabii ki ama yüzde 20 gelen öğrenci sınavlardan nasıl geçebilir, sınava girme hakkı nasıl olabilir? Tavsiyemiz şudur ki öncelikle bütün eğitmenler ve dekanlıkta görev alan herkes keyps şifresini değiştirmelidir. İkinci olarak OSCE hakkında konuşmak isterim. Oscede öğrenciler bana başka arkadaşına başka cevaplar veriyor,onların daha özverili olmasını istiyoruz. Bazı eğiticiler çok uzun anamnez kağıdı hazırlamışlar, asla işlerine karışmak istemem fakat soru sorduğumda 30 saniye kağıttan bir sorunun cevabını okuyan insanı görünce biz de şaşırıyoruz. Zaten 10 dakika olan osce süresi içinde iki sayfa anamnez kağıdı (bence)

hazırlanmamalıdır. Üçüncü bir husus da sınav salonları her seferinde çok soğuk oluyor. Osce salonunda saatler boyunca soğukta beklemek zorunda kalıyoruz. Şikayetlerimizi göz önünde bulunduracağınıza eminim, bilgilerinize sunar teşekkür ederim.’ şeklinde yorum yapmıştır.

STAJ BLOĞU: SAĞLIK YÖNETİMİ

‘**Staj Bloğu Geri Bildirim**’ formunu 50 öğrenci doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.37 (önceki yıl 3.74)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıla göre biraz azaldığı görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir.

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.40
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.46
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.30
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.52
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.22
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.36
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.38
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.32
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.46
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.30
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.40
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.40
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.20

Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.44
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı	3.30
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmeyi kolaylaştırdı	3.38
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.36
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.44
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.40
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.46
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılirdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.42
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.28
Belirtmek istediğiniz diğer konular...	

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.*” ve “*Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi*” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında, iki öğrenci: “1) *Cuma günleri dersin saat 13.30 da başlamasını talep ediyorum*

2) *Bu staj neden var ki* ” şeklinde yorum yapmıştır.

STAJ BLOĞU: ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ (SEÇMELİ STAJ)

‘Staj Bloğu Geri Bildirim’ formunu 78 öğrenci(A grubunda 33 öğrenci, B grubunda 31 öğrenci, C grubunda 14 öğrenci) doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.92(önceki yıl 3.91)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıl ile benzer olarak iyi olduğu görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.84
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.83
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.85
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.88
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi	3.98
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.	3.90
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi	3.93
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.	3.82
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.86
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.81
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.90
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.92
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	4.00
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.94
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.97

Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.90
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.91
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.94
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	4.04
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.95
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılirdı ve kapsam açısından yeterli idi	4.01
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	4.01
Belirtmek istediğiniz diğer konular...	

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.*” ve “*Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı*” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında, iki öğrenci: “ 1) 1 hafta tatil olsaydı bu staj yerine keşke

2) çok öğretici keyifli bir klinik uygulama kuruluydu ” şeklinde yorum yapmıştır.

STAJ BLOĞU: BİYOİSTATİSTİK VE TIBBİ BİLİŞİM (SEÇMELİ STAJ)

‘**Staj Bloğu Geri Bildirim**’ formunu 71 öğrenci(A grubunda 31 öğrenci, B grubunda 9 öğrenci, C grubunda 31 öğrenci) doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.72 (önceki yıl3.95)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıla göre biraz azaldığı görülmektedir. Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
--	-----------------

Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.75
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.79
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.78
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.68
Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.68
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.68
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.60
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.60
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.63
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.67
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.76
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.75
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.76
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.71
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.73
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.79
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.80

Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.72
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.69
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.74
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.80
Belirtmek istediğiniz diğer konular...	

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi.*” ve “*Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi*” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında herhangi bir yorum yapılmamıştır.

STAJ BLOĞU: SAĞLIKTA İLETİŞİM BECERİLERİ (SEÇMELİ STAJ)

‘**Staj Bloğu Geri Bildirim**’ formunu 81 öğrenci(A grubunda 20 öğrenci, B grubunda 30 öğrenci, C grubunda 31 öğrenci) doldurmuş olup alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı 3.65(önceki yıl3.67)’dir. Öğrencilerin bu staj bloğunda memnuniyet düzeylerinin önceki yıl ile benzer olduğu görülmektedir Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

	Ortalama
Klinik Uygulama Kurulu başlangıcında kurul amaç ve hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştı	3.72
Klinik Uygulama Kurulu eğitim etkinlikleri uygun olarak tasarlanmıştı.	3.62
Klinik Uygulama Kurulu önceki yıllarda öğrendiklerimi uygulamalar ile ilişkilendirmemi sağladı	3.70
Klinik Uygulama Kurulu süresi yoğunluğuna göre yeterliydi	3.64
Klinik Uygulama Kurulunda fiziki mekanlar, kaynaklar ve materyaller öğrenmeyi destekler özellikle ve yeterlilikte idi	3.64

Klinik Uygulama Kurulunda klinik ortam öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.61
Klinik Uygulama Kurulunda diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi	3.69
Klinik Uygulama Kurulunda Olgu Temelli ve Hasta Başlı Eğitimleri için ayrılan süre, hasta sayı ve çeşitliliği öğrenmeyi destekler özellikte ve yeterlilikte idi.	3.60
Klinik Uygulama Kurulunda eğiticiler soru ve tartışma için yeterli zaman ayırarak öğrenmeyi destekledi	3.75
Klinik Uygulama Kurulunda ortam ve eğitim etkinlikleri motivasyonumu artırdı	3.60
Eğiticiler ile kurul süresince etkili bir iletişim kuruldu	3.66
Eğiticiler eğitim yöntemlerini; öğrenme hedeflerine uygun ve birbirini destekler şekilde etkili olarak kullandılar.	3.66
Klinik Uygulama Kurulunda yapılması gereken klinik uygulamaları çeşit ve sayı olarak yeterliydi	3.64
Eğiticiler geribildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde davrandılar	3.64
Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.57
Klinik Uygulama Kurulu süresince yaptığım girişimsel uygulamalarda eğiticiler tarafından yapılan değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı	3.66
Klinik Uygulama Kurulu süresince yapılan mesleki tutum ve davranış değerlendirmeleri gelişimimi destekledi	3.63
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini kapsar ve ölçer nitelikteydi	3.69
Klinik Uygulama Kurulunun formatif sınavları kapsam açısından yeterli ve öğretici idi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavları açıklanan öğrenme hedeflerini ölçer nitelikteydi	3.67
Klinik Uygulama Kurulunun summatif sınavında sorular anlaşılırdı ve kapsam açısından yeterli idi	3.71
Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu	3.59

Belirtmek istediğiniz diğer konular...	
--	--

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Klinik Uygulama Kurulu süresince vizitlerde/poliklinik hastalarında eğiticiler tarafından yapılan Değerlendirmeler öğrenmemi kolaylaştırdı*” ve “*Klinik Uygulama Kurulu (KUK) boyunca yapılan değerlendirmeler adildi, KUK sonunda yapılan sınavlarda süre ve sınav zamanına uyuldu*” sorularına verilmiştir.

“Belirtmek istediğiniz diğer konular” başlığında öğrenciler tarafından herhangi bir yorum yapılmamıştır.

2024-2025 DÖNEM V DERS BAŞARI ORANLARI

Öğrenci Sayısı: 114	% (geçen yıl %)
DERİ KAS İSKELET	%78(%74)
SİNİR DUYU	%79(%77)
SOLUNUM DOLAŞIM	%79 (%70)
SAĞLIK YÖNETİMİ	%82 (%79)
SAĞLIKTA İLETİŞİM BECERİLERİ (SEÇMELİ)	%91 (%83)
BİYOİSTATİSTİK VE TIBBİ BİLİŞİM (SEÇMELİ)	%89
ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ (SEÇMELİ)	%84

DÖNEM V TÜM STAJ BLOKLARINA ilişkin,

Tüm staj bloğu geri bildirimleri puan ortalamaları dikkate alındığında memnuniyet düzeyinin orta seviyede olduğu sonucuna ulaşılabılır. Bir önceki yıla oranla memnuniyet düzeyinin dört staj bloğunda azaldığı, iki staj bloğunda aynı kaldığı, bir staj bloğunda ise arttığı görülmektedir, bazı noktalarda iyileştirme yapılması uygun görülmüştür:

- Olgu temelli ve hasta başı eğitimlerin yeniden gözden geçirilmesi,

- Hatırlatıcı ders sayılarının artırılması
 - OSCE ve OSPE sınav tarihlerinin önceden açıklanması
 - Ortam ve eğitim etkinliklerinin iyileştirilmesi
 - Yapılan bazı klinik uygulamaların iyileştirilmesi
 - Yoklamaların düzenli alınması
 - Bazı bölümlerin öğrencilerin eğitimine daha fazla zaman ayırması
 - Öğretim üyelerinin MHRS'lerinin doğru zamanda kapatılması
 - Sınav salonlarının sıcaklık ayarlarının yapılması
- konusunda dekanlığımızın bilgilendirilmesi kararı alınmıştır.

DÖNEM VI PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAYAN: DR. ÖĞR. ÜYESİ YAHYA ŞAHİN

STAJ: KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM 'İntörn Doktor Geri Bildirim' formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3,62 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında; formu dolduran öğrenciler tarafından istek ve talep belirtilmemiştir.

STAJ: İÇ HASTALIKLARI 'İntörn Doktor Geri Bildirim' formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3.54 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında; stajın eğitici olduğu fakat daha fazla poliklinik fırsatı verilmesi talebi belirtilmiştir.

STAJ: HALK SAĞLIĞI VE AİLE HEKİMLİĞİ ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 4.21 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu ve geçen yıla oranla memnuniyet oranında artıl olduğu görülmüştür. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında; stajda eğiticilerin ilgili, iletişimi güçlü oldukları ve yeterince bilgilendirici olduğu belirtilmiştir.

STAJ: GENEL CERRAHİ ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3.1 olup bu stajda memnuniyetin orta-iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında formu dolduran öğrenciler tarafından istek ve talep belirtilmemiştir.

STAJ: ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3.67 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında; formu dolduran öğrenciler tarafından istek ve talep belirtilmemiştir.

STAJ: ACİL TIP ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 3.83 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında; formu dolduran öğrenciler tarafından istek ve talep belirtilmemiştir.

STAJ: PSİKİYATRİ ‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ formundaki sorulara, 12 öğrenci cevap vermiş olup geçen seneye göre katılımında artış olmamıştır. Formdaki sorulara verilen cevapların genel ortalama puanı 4.3 olup bu stajda memnuniyetin iyi derecede olduğu görüldü. Geri Bildirim Formunun belirtmek istediğiniz diğer konular kısmında formu dolduran öğrenciler tarafından istek ve talep belirtilmemiştir.

‘İntörn Doktor Geri Bildirim’ sonuçları ve Dekan-İntörn Buluşma toplantılarındaki taleplerin başlıklar incelendiğinde; intörn odası sağlanması öncelikli olmak üzere fizikî koşulların olabilecek en iyi şekilde düzenlenmesi, hastane personeli ve yardımcı sağlık personelinin intörn hekimlere karşı tutum ve davranışlarını daha pozitif çevirecek şekilde farkındalık eğitimi yapılması, eğiticilerin bilgi ve tecrübelerini intörn hekimlere daha etkin

aktarması, eğitimde kalitenin artırılmasının yegâne unsuru olan geri bildirim anketlerine katılımı teşvik edecek mekanizmaların geliştirilmesi, konularında gelişmeler sağlanabilmesi.