



KIRŞEHİR AHİ EVRAN ÜNİVERSİTESİ

TIP FAKÜLTESİ

EĞİTİM PROGRAMI DEĞERLENDİRME

RAPORU

2020-2021

| İÇİNDEKİLER | SAYFA NO |
|--|-----------------|
| GİRİŞ | 3 |
| PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU KOORDİNATÖR VE ÜYELERİ | 4 |
| PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU MİSYON VE VİZYON | 5 |
| PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ | 6 |
| PROGRAM DEĞERLENDİRME: | 7 |
| DÖNEM I: Hazırlayan: Prof. Dr. Kemal Örnek | 9-13 |
| DÖNEM II: Hazırlayan: Prof. Dr. Fatma Filiz ARI | 14-25 |
| DÖNEM III: Hazırlayan: Prof. Dr. Arzu ERTÜRK | 26-34 |
| DÖNEM IV: Hazırlayan: Doç. Dr. Asuman ÇELİKBİLEK | 35-45 |
| DÖNEM V: Hazırlayan: Dr. Öğr. Üyesi Bilal İLANBEY | 46-56 |
| UZAKTAN EĞİTİM: Hazırlayan: Prof. Dr. Gökçe ÖZEL ŞİMŞEK | 57-60 |

GİRİŞ:

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi ilk üç yıl toplam 6 adet ders kurulundan, dört ve beşinci yıllarda 4 adet staj bloğundan ve 3'er seçmeli stajdan oluşmaktadır. İlk iki yıl normal yapı ve fonksiyona yönelik iken üçüncü yıl anormal yapı ve fonksiyonlara ait sistem temelli öğrenmeyi içerir. Klinik dönemlerde stajlar sırasında temel bilimlerde öğrendiklerini kullanarak bilgi ve becerilerini arttırmaları ve aday doktorluk döneminde ise öğrendikleri yetkinlik alanlarını uygulamaları beklenmektedir. Dönem I'de Toplumsal Destek Projeleri, Dönem II'de Özel Çalışma Modülleri, Dönem III'te Mesleksi Beceri Uygulamaları, Klinik Uygulamalar ve Standart Hasta, Dönem I, II ve III'te ise Probleme Dayalı Öğrenme uygulanmaktadır.

Değerlendirme Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi Eğitim Programı kapsamında eğitim sürecinin önemli bir unsuru olarak kabul edilmekte ve Mezuniyet Öncesi Eğitim Öğretim Koordinasyon Kurulu tarafından değerlendirilmektedir.

Program değerlendirme, öğrenci, öğretim üyeleri, personel ve program geliştiricilerden bilginin toplanması, analizi ve eğitimsel kararların elde edilen bu kanıtlara temellendirilmesi amacıyla gerçekleştirilen döngüsel bir süreçtir. 6 yıllık eğitim programı boyunca ve ötesinde değerlendirme yaparak, programın eğitim kalitesi değerlendirilir, değerlendirme sonuçlarına göre müfredat düzenli olarak güncellenir. Bu süreçte tüm paydaşların etkin rol almasına önem verilir.

Bu raporda Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 2020-2021 eğitim – öğretim yılı program değerlendirme faaliyetleri sunulmaktadır.

Prof. Dr. Gökçe ÖZEL ŞİMŞEK

**Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi
Program Değerlendirme Kurul Başkanı**

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU KOORDİNATÖR VE ÜYELERİ

Program Değerlendirme Kurulu Başkanı:

Prof. Dr. Gökçe ÖZEL ŞİMŞEK: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi Kulak Burun Boğaz Anabilim Dalı Başkanı*

Program Değerlendirme Kurulu Üyeleri:

Prof. Dr. Kemal Örnek: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi Göz Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı*

Prof. Dr. Fatma Filiz ARI: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Temel Bilimler Bölümü, Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalı*

Prof. Dr. Arzu ERTÜRK: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Göğüs Hastalıkları Anabilim Dalı*

Doç. Dr. Asuman ÇELİKBİLEK: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Nöroloji Anabilim Dalı*

Dr. Öğr. Üyesi Bilal İLANBEY: *Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi, Temel Bilimler Bölümü, Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı*

Fatma Nükhet YİĞİT: *Ahi Evran Üniversitesi, Program Değerlendirme Kurulu Sekreteri*

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU MİSYON VE VİZYON

Program Değerlendirme Kurulu (PDK) Tıp Fakültesi Dekanı tarafından görevlendirilen, eğitim programı değerlendirme, nicel ve nitel değerlendirme yöntemleri ve veri analiz konularında deneyimli, üyeleri Tıp fakültesinin temel, dâhili ve cerrahi bilimlerinin hepsinden en az bir öğretim üyesi içerecek şekilde bir başkan, 5 üye ve bir başkan ve bir öğrenci temsilcisinden oluşmaktadır. Sekreterlik desteği Tıp Fakültesi Dekanlığı tarafından sağlanır.

Misyon:

Program değerlendirme kurulunun görevleri;

- Her ders kurulu için, ders kurulunun başında dersin amaç ve hedeflerinin belirlenmesi, anlatılacak konuların ve ders aktarmada kullanılacak yöntemlerin ortaya koyulması, ölçme değerlendirme modelinin saptaması, öğrencilerin ders kurulu hakkında bilgi sahibi olmasının sağlanması,
- Her ders kurulu için geri bildirim sorularının hazırlanması,
- Geri bildirim sorularına verilen yanıtları standart sapma ve ortalama ile değerlendirip, mevcut geri bildirim kalitesi hakkında yorumda bulunmak,
- Geri bildirim ve öğrenci sınav sonuçlarına göre, önceliğin belirlenerek, bir sonraki sene için o ders kurulundaki değişikliğin önerisinde bulunmak,
- Mezun geri bildirim anketi yardımıyla mezunlarla ilgili geri bildirim toplamak ve değerlendirme yapmaktır.

Vizyon:

Ahilik geleneğinin sürdürülmesi ve geliştirilmesi aynı zamanda kaliteli eğitim hizmeti ile tercih edilen, ulusal ve uluslararası düzeyde referans alınan öncü bir üniversite olmak için program değerlendirme başlığı altında yer alan gerek temel gerekse gelişim standartlarının tümünü "iyi" ya da "örnek" düzeyde karşılamaktır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ VE HEDEFLERİ

Amaç:

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin misyon ve vizyonuyla, eğitim programının amaç ve hedefleri doğrultusunda, kuramsal eğitim programı değerlendirme yaklaşımlarını temel alan, nicel ve nitel değerlendirme yöntemlerinin kullanıldığı, sürekli ve sistematik eğitim programı değerlendirme modeli geliştirmek ve uygulama planını oluşturmaktır.

Hedefler:

- Öğrencilerden her ders kurulu sonunda düzenli olarak alınan geribildirimleri değerlendirmek
- Eğitim programı öğrenim hedefleri ile ilişkilendirilmiş öğrenci performanslarını izlemek
- Dönem, ders kurulu ve staj düzeyinde, ders programını değerlendirmek ve öğretim üyeleri ile paylaşmak
- Eğitim programı değerlendirme alışkanlığını kurumsal kültür haline getirmek
- Evrensel eğitim programı değerlendirme modellerini izleyerek kuruma ait eğitim programı değerlendirme sistemi geliştirmek, zaman çizelgesi ile nicel ve nitel verilerin sistematik olarak toplanmasını sağlamak
- Program değerlendirme sonuçlarını düzenli olarak raporlamak, fakülte yönetimi, EÖKK, öğretim üyeleri ve öğrencilere düzenli olarak paylaşılmasını sağlamak
- Program değerlendirme sürecinin geçerlilik ve güvenilirlik kanıtlarını sürekli toplamak
- Program değerlendirme etkinliklerini sürekli iyileştirmek, süreçte karşılaşılan sorunları belirlemek EÖKK ve fakülte yönetimi ile paylaşılmasını sağlamaktır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi program değerlendirme raporunun amacı eğitim ile ilgili tüm kurullara iyileştirme sürecinde kullanacakları verilerin analizini sunmaktır.

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesi ilk üç yıl toplam 6 adet ders kurulundan, dört ve beşinci yıllarda 4 adet staj bloğundan ve 3'er seçmeli stajdan oluşmaktadır.

Dönem I'de bulunan kurullar: Tıp Tarihi Ve İnsanın Biyopsikososyal Çevresi, Hücrenin Fonksiyonel Ve Fiziksel Özellikleri, Genetik Ve Genetiğin Moleküler Temelleri, İnsanın Bütünsel Yapısı, Hareket Sistemi, Kan Ve Lenf Sistemi.

Dönem II'de bulunan kurullar: Sinir Sistemi, Dolaşım Ve Solunum, Sindirim Ve Metabolizma, Ürogenital Sistem, Hastalıkların Biyolojik Temelleri, Deri, Kas Ve İskelet Sistemi Hastalıkları.

Dönem III'te bulunan kurullar: Sinir Duyu, Solunum Dolaşım, Hemato-Multisistem, Gastro Metabolizma, Genito Üriner, Adli Tıp, Halk Sağlığı Ve Kliniğe Giriş.

Dönem IV'te Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik; Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları; İç Hastalıkları; ve Genel Cerrahi ve Genitoüriner olmak üzere 4 staj bloğu ile Geleneksel ve Tamamlayıcı, Klinik Mikrobiyoloji ve Klinik Biyokimya olmak üzere 3 seçmeli staj yer almaktadır.

Dönem V'te Deri Kas İskelet, Sinir Duyu, Solunum Dolaşım ve Sağlık Yönetimi olmak üzere toplam 4 Staj bloğu ile Araştırma ve Yayın Etiği, Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim, Sağlıkta İletişim Becerileri olmak üzere toplam 3 adet seçmeli staj yer almaktadır.

2020-2021 eğitim/öğretim döneminde Dönem I, II ve III'ler teorik dersleri uzaktan eğitim şeklinde; uygulamalı laboratuvar ve beceri derslerini yüz yüze gerçekleştirmişlerdir.

Yine bu sene Dönem IV ve V'ler 4 gruba ayrılarak, ilk staj bloklarını uzaktan eğitim şeklinde, geri kalan staj bloğu ve seçmeli dersleri yüz yüze olarak gerçekleştirmişlerdir.

2020-2021 eğitim/öğretim yılının ikinci sömestrinden itibaren tüm sınavlar yüz yüze olarak yapılmıştır.

2020-2021 eğitim/öğretim yılı program değerlendirme çalışmaları kapsamında "Ders Kurulu Geri Bildirimi" "Sınav Geri Bildirimi" ve "Eğitici Geri Bildirimi" formları aracılığıyla öğrencilerin görüşleri belirlenmiştir. Ayrıca, her kurul için "Ders Başarı Oranlarının dağılımı" da belirlenmiştir. Uzaktan eğitim için program değerlendirme çalışması ayrı olarak yapılmıştır.

İlgili formların değerlendirilmesi, ulaşılan sonuçlar ve her geri bildirim kategorisi için komisyon tarafından sunulan öneriler aşağıda yer almaktadır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU- DÖNEM I:

Hazırlayan: Prof. Dr. Kemal Örnek

KURUL 1: TIP TARİHİ VE İNSANIN BİYOPSİKOSOSYAL ÇEVRESİ

ANA DERSLER: BİYOİSTATİSTİK, PSİKİYATRİ, HALK SAĞLIĞI, MİKROBİYOLOJİ, BİYOKİMYA

SORUMLU: ÖZKAN GÖRGÜLÜ

Kurul toplam 61 dersten oluşmaktadır.

Kurul geri bildirim formundaki sorulara, 145 öğrenci cevap verdi (ortalama puan 3.67), önceki yıl ortalamasının 4.32 olduğu göz önüne alındığında, bu kurul ile ilgili memnuniyet düzeyinde bir düşüş olduğu görülüyor. Kurulda, geri bildirim formunda yer alan, öğrenim hedeflerinin tanımlanması, ders programının zamanlamasına uyum, teorik ders planına göre dersin işlenmesi, öğrenme hedeflerine uygunluk, yardımcı kaynak önerilmesi ve kuruldaki derslerin doğru ve sırasında verilmesi konu başlıklarında, öğrenci memnuniyeti ile ilgili puanların yüksek olduğu görüldü. Ancak pratik dersler sırasında öğrencinin neyi öğrenmesi ve neyi yapması gerektiğinin açıkça belirtilmesi ve pratik dersler için ayrılan süre ve fiziki şartlarla ilgili sorularda memnuniyetsizlik ve kararsızlık oranı yüksekti.

Eğiticilerle ilgili geri bildirimlere 145 öğrenci cevap verdi, ortalama puan 3.89. Bakıldığında tüm sorularda genel bir memnuniyet olmasına karşın, özellikle bazı eğitimcilerde tüm sorularla ilgili önemli oranda kararsızlık hali göze çarpmaktaydı. Eğitimcilerle ders dışında ulaşmak konusunda memnuniyet oranı yüksek olmasına rağmen, önemli bir oranda da tüm eğitimcilerle ilgili bir kararsızlık durumu mevcuttu. Slaytların dersten hemen önce güncellenmesi ise öğrencilerin ortak şikayeti olarak ilk sıradaydı.

Sınav geri bildirim formuna cevap veren öğrenci sayısı 147 idi (ortalama puan 3.26). Önceki yılın ortalaması 3.29. Sınavın zamanında başlaması, sürenin yeterliliği ve boşluk doldurmalı ve açık uçlu soruların cevapları konusunda artmış bir memnuniyetsizlik oranı vardı. En büyük memnuniyetsizlik ise sınav ortamının düzenlenmesi konusundaydı. Tüm sorular değerlendirildiğinde yine kararsız öğrenci sayısı dikkat çekecek oranda yüksekti.

KURUL 2: HÜCRENİN FONKSİYONEL VE FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ

ANA DERSLER: BİYOKİMYA, HİSTOLOJİ, TIBBİ BİYOLOJİ, BİYOİSTATİSTİK, FİZYOLOJİ

SORUMLU: NAİME MERİÇ KONAR

Kurul 2 modülden ve 54 dersten oluşuyor.

142 öğrenci bu kurul ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Genel ortalama 3.59 puan olarak bir önceki yılın gerisindeydi (4.34). Bu oranda Kurul 1'e göre de bir gerileme olduğu

görüldü (3.67). Bu verilere göre ortalama memnuniyet düzeyinde bir gerileme olduğu sonucuna ulaşılabilir. Kararsız kalan öğrenciler ve çok fazla olmasa da her soruya olumsuz görüş beyan eden öğrencilerin önemli bir oranda olduğu da dikkate alınmalıdır. Bu kurulda da özellikle pratik derslerin amacının ortaya konulması ve derslere ayrılan süre ve fiziki şartlar konularında artmış bir memnuniyetsizlik veya kararsızlık oranı olduğu gözlemlendi. Diğer soru başlıklarında memnuniyet oranları yüksekti.

Eğitici geri bildirim formundaki sorulara 142 öğrenci cevap verdi (ortalama puan 4.12). Tüm sorularda memnuniyet oranı yüksekti. Bazı eğitimcilerde tüm sorularda kararsızlığın da yüksek olduğu gözlemlendi. Yine eğiticiye ders dışında ulaşma konusunda, bu kurulda da kararsızlık oranı yüksekti. Sınavlar için yeterli süre bırakılmaması, günlerce aynı dersin işlenmesi, slaytların son anda güncellenmesi, slaytların özensiz hazırlanması öğrenci yorumları arasında öne çıkanlardı. Bir öğrencinin “dersi anlayamadım, youtube’den video dinledim” ifadesi dikkat çekiciydi.

Sınav geri bildirim formuna cevap veren öğrenci sayısı 148 idi (ortalama puan 3.55). Önceki yılın ortalaması 3.56. Bu kurul sınavında, sürenin yeterliliği, modülün öğrenmeyi desteklemesi ve sınav ortamının düzenlenmesi konularında bir memnuniyetsizlik olduğu görülmüyordu. Yine tüm sorular değerlendirildiğinde kararsız öğrenci sayısı dikkati çekecek oranda yüksekti.

KURUL 3: GENETİK VE GENETİĞİN MOLEKÜLER TEMELLERİ

ANA DERSLER: TIBBİ BİYOLOJİ, HALK SAĞLIĞI, HİSTOLOJİ, BİYOİSTATİSTİK

SORUMLU: FATMA FİLİZ ARI

Kurul 2 modülden ve 56 dersten oluşuyor.

140 öğrenci Kurul 3 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Cevap veren öğrenci sayısı her kurulda azalmaya devam ediyor. Genel ortalama 3.48 olarak bir önceki yılın gerisindeydi (4.22). Bu oranda Kurul 1 ve 2’ye göre bir gerileme olduğu da görüldü (3.59 ve 3.67). Bu kurulda pratik dersler sırasında öğrencinin neyi öğrenmesi, neyi yapması gerektiğinin açıkça belirtilmesi ve pratik dersler için ayrılan süre ve fiziki şartlarla ilgili memnuniyetsizlik oranlarında önceki kurullara göre bir azalma vardı ancak kararsızlık daha yüksek orandaydı.

Eğitici geri bildirim formundaki sorulara 140 öğrenci cevap verdi (ortalama puan 3.93). Tüm sorularda memnuniyet oranı yüksekti. Eğitimcilerle ilgili sorularda kararsızlığın da yüksek olduğu gözlemlendi. Yine eğiticiye ders dışında ulaşma konusundaki kararsızların oranı bu kurulda da yüksekti. Sınavlar için yeterli süre bırakılmaması ve günlerce aynı dersin işlenmesi öğrenci yorumları arasında öne çıkanlardı. Yorumlarda; bazı eğitimcilerin slaytlarını yarıda kestiği ancak anlatılmayan yerden soru sorduğu ifade edilmişti (söz konusu derslerin memnuniyet oranları yüksekti?), slaytların son anda güncellenmesi durumu kronik bir sorun haline gelmiş gibi görünüyor.

Bu kurulda sınav geri bildirim formuna cevap veren öğrenci sayısı 143 (ortalama 3.38). Önceki yılın ortalaması 3.42. Bu kurul sınavında da, sürenin yeterliliği, modülün öğrenmeyi desteklemesi ve sınav ortamının düzenlenmesi konularında bir memnuniyetsizlik vardı, ancak önceki kurullarla karşılaştırıldığında bu kurulda, sorulara verilen cevaplarda “katılmıyorum”

seçeneği oranının daha yüksek seyrettiği görüldü. Soruların tamamı değerlendirildiğinde kararsız öğrenci sayısı önceki kurullardaki gibi dikkat çekecek oranda yüksekti.

KURUL 4: İNSANIN BÜTÜNSEL YAPISI

ANA DERSLER: ANATOMİ, HİSTOLOJİ, FİZYOLOJİ, BİYOFİZİK, BİYOKİMYA

SORUMLU: EKİN ÇELİK

Kurul 2 modülden ve 51 dersten oluşuyor.

139 öğrenci Kurul 4 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Cevap veren öğrenci sayısı Kurul 1 (145) ile karşılaştırıldığında daha düşüktü. Genel ortalama 3.38 olarak bir önceki yılın oldukça gerisindeydi (4.35). Bu oranda önceki kurulla göre gerilemenin devam ettiği görüldü (3.59, 3.67 ve 3.48). Bu oran öğrencilerin, eğiticilerle ilgili memnuniyet düzeyinin önceki yıla göre oldukça düşük olduğu sonucuna götürüyor. Yöneltilen sorulara verilen cevaplar değerlendirildiğinde, bu kurulda da öğrenciler arasında pratik derslerin amacının ortaya konulması ve derslere ayrılan süre ve fiziki şartlar konularında artmış bir memnuniyetsizlik veya kararsızlık oranı olduğu gözlemlendi.

Eğitici geri bildirim formundaki sorulara 139 öğrenci cevap verdi (ortalama puan 3.45). Tüm sorularda memnuniyet oranı genel ortalamasının üstündeydi. Bu kurulda da eğiticilerle ilgili sorularda kararsızlığın yüksek olduğu gözlemlendi. Yorumlarda, slaytların son anda güncellenmesi ve zamanında yüklenmemesi konuları ön plandaydı.

Bu kurulda sınav geri bildirim formuna cevap veren öğrenci sayısı 141 (ortalama puan 3.08). Önceki yılın ortalaması 3.69. Önceki yıla göre düşüş var. Bu kurul sınavında, soruların açık ve anlaşılır olması, sürenin yeterliliği, boşluk doldurmalı ve açık uçlu soruların cevapları, modülün öğrenmeyi desteklemesi ve sınav ortamının düzenlenmesi konularında bir memnuniyetsizlik olduğu görüldü. Bu kurulda, özellikle öğrenim hedefine uygunluk konusunda kararsızlık yüksekti.

KURUL 5: HAREKET SİSTEMİ

ANA DERSLER: ANATOMİ, HİSTOLOJİ, TIBBİ BİYOLOJİ, BİYOKİMYA

SORUMLU: TUFAN ULCAY

Kurul 2 modülden ve 52 dersten oluşuyor.

110 öğrenci Kurul 5 ile ilgili geri bildirim formuna cevap verdi. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.36 (önceki yıl 3,95). Bu veriye dayalı olarak kurul memnuniyet düzeyinin, bir önceki yıla göre geride ancak bu yılın kurul ortalamalarına yakın olduğu sonucuna ulaşılabilir. Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise tüm maddelerle ilgili bir memnuniyet olduğu görülmektedir. Kararsızlık oranı bu kurulda da yüksektir.

Eğitici geri bildirim formundaki sorulara 106 ğrenci cevap verdi (ortalama puan 3.76). Tüm sorularda memnuniyet oranı toplam ortalamanın üstündeydi. Bu kurulda da eğiticilerle ilgili tüm sorularda önceki kurula göre azalmış olsa da, kararsızlığın devam ettiği gözlendi. Yorumlarda, slaytların son anda güncellenmesi, karmaşık oluşu ve zamanında yüklenmemesi, bir dersin özellikle yoğunlukta oluşu ve anketlerin uzun olması ne ıkanlardı.

Sınav geri bildirim formuna cevap veren ğrenci sayısı 141 (ortalama puan 3.27). nceki yılın ortalaması 3.03 (e-sınav olarak yapılmış). Sınavın zamanında başlaması, sürenin yeterliliği, adil değerlendirme ve sınav yapılan ortamın durumu sorularının cevapları konusunda bir memnuniyet vardı. Tüm sorularda bu kurulda da kararsız ğrenci sayısı önemli oranda yüksekti. Özellikle modül sınavlarının öğrenmeyi desteklediği konusunda yüksek bir memnuniyetsizlik ve kararsızlık oranı olduğu görüldü.

KURUL 6: KAN VE LENF SİSTEMİ

ANA DERSLER: ANATOMİ, HİSTOLOJİ, FİZYOLOJİ, BİYOKİMYA, MİKROBİYOLOJİ, TEMEL İMMUNOLOJİ

SORUMLU: DİLEK KUZAY AKSOY

Kurul 2 modülden ve 46 dersten oluşuyor.

110 Öğrenci Kurul 6 ile ilgili kurul geri bildirim formuna cevap verdi. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 3.59 (nceki yıl 3.95). Bu veriye göre kurul memnuniyet düzeyinin, bir önceki yıla göre geride ancak bu yılın kurul ortalamalarına yakın olduğu sonucuna ulaşılabilir. Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise tüm maddelerle ilgili bir memnuniyet olduğu görülmektedir. Kararsızlık oranı bu kurulda da yüksektir.

Eğitici geri bildirim formundaki sorulara 104 ğrenci cevap verdi (ortalama puan 3.82). Tüm sorularda memnuniyet oranı toplam ortalamanın üstündeydi. Bu kurulda da eğiticilerle ilgili tüm sorularda kararsızlığın devam ettiği gözlendi. Öğrenci yorumlarında, slaytları anlamaktaki zorluk ve içeriğin İngilizce ağırlıklı olması ne ıkanlardı.

Sınav geri bildirim formuna cevap veren ğrenci sayısı 135 idi (ortalama puan 3.47). nceki yılın ortalaması 2.55 (e-sınav olarak yapılmış). Sınav sorularının anlaşılabilir olması, hedeflerle uyumu ve sorulma şekli ile ilgili kararsız ve memnuniyetsiz öğrencilerin oranları toplamı yüksekti. Süre, zamanında başlama ve adil değerlendirme konularında ise memnuniyet düzeyi daha yüksekti. Modül sınavlarının öğrenmeyi desteklediği konusunda bu kurulda da yüksek bir memnuniyetsizlik ve kararsızlık oranı olduğu görüldü.

2020-2021 DÖNEM 1 KURUL GERİ BİLDİRİM GENEL ORTALAMALAR

| | |
|---|------|
| Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır. | 3.71 |
| Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 3.65 |
| Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur. | 3.51 |

| | |
|---|------|
| Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 3.65 |
| Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3.66 |
| Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi. | 3.43 |
| Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi. | 3.18 |
| Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi. | 3.44 |
| Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu. | 3.36 |

2020-2021 DÖNEM 1 SINAV GERİ BİLDİRİM GENEL ORTALAMALAR

| | |
|---|------|
| Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti. | 3.15 |
| Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi. | 3.08 |
| Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu. | 3.33 |
| Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu. | 3.22 |
| Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti. | 3.30 |
| Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi | 3.17 |
| Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum. | 3.51 |
| Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi. | 3.13 |
| Teorik/Pratik sınav zamanında başladı. | 3.52 |

2020-2021 DÖNEM 1 DERS BAŞARI ORANLARI

| | |
|--|-------|
| KURUL 1: TIP TARİHİ VE İNSANIN BİYOPSİKOSOSYAL ÇEVRESİ | 71.89 |
| KURUL 2: HÜCRENİN FONKSİYONEL VE FİZİKSEL ÖZELLİKLERİ | 50.86 |
| KURUL 3: GENETİK VE GENETİĞİN MOLEKÜLER TEMELLERİ | 45.82 |
| KURUL 4: İNSANIN BÜTÜNSEL YAPISI | 47.86 |
| KURUL 5: HAREKET SİSTEMİ | 37.54 |
| KURUL 6: KAN VE LENF SİSTEMİ | 65.73 |

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU- DÖNEM II

Hazırlayan: Prof. Dr. Fatma Filiz ARI

DÖNEM II - DERS KURULU GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 9 soru sorulmuştur.

Formda yer alan sorular Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum(4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır. Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır.

Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

DÖNEM II KURUL 1 – SİNİR SİSTEMİ

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **124** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.62**'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

1-Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:**3.1**)

2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:**2.75**)

3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:**2.85**)

4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:**2.85**)

5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:**2.9**)

6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:**2.18**)

7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama **2.18**)

8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:**1.78**)

9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:**2.95**)

DÖNEM II KURUL 2 – DOLAŞIM VE SOLUNUM

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **123** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.78**'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:**3.18**)

2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:**2.85**)

- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:**3.03**)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:**3.09**)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:**2.91**)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:**2.43**)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:**2.26**)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:**2.18**)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:**3.11**)

DÖNEM II KURUL 3 - SİNDİRİM ve METABOLİZMA

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **121** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.80**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:**3.07**)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:**2.89**)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:**2.93**)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:**2.94**)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:**2.91**)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:**2.58**)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:**2.48**)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:**2.43**)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:**3.01**)

DÖNEM II KURUL 4 - ÜROGENİTAL SİSTEM

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **53** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.65**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:**2.87**)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:**2.58**)

- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.58)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:2.75)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:2.64)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.45)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.53)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.53)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.91)

DÖNEM II KURUL 5 - HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **48** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.45**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:2.69)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.35)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.31)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:2.54)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:2.46)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.46)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.25)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.42)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.56)

DÖNEM II KURUL 6 - DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **48** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.36**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:2.50)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.23)

- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.25)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:2.40)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:2.44)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.23)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.25)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.44)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.48)

Bu kategoride kurullar arasında önemli bir fark olmadığı gözlenmiştir. Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Ders Kurulu Geri Bildirimi verilerinin (K1:2.62, K2:2.78, K3:2.80, K4:2.65, K5:2.45 ve K6:2.36) ortalamasının 2.65 olduğu dikkate alındığında Dönem II Ders Kurulları ile ilgili memnuniyet düzeyinin **orta seviyede** olduğu sonucuna ulaşılabilir. Komisyonumuz Ders Kurul memnuniyet seviyesinde artışın sağlanması için ciddi iyileştirme önlemlerinin alınması gerektiği hususunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

2- Dönem sonuna yaklaştıkça Ders Kurulu Geri Bildirimine katılan öğrenci sayısında ciddi bir düşüş (124'den 48'e) gözlenmektedir. Komisyonumuz daha fazla öğrencinin geri bildirim formlarını doldurmasını sağlayacak faaliyetler (öğrencilerin bilgilendirilmesi ve cesaretlendirilmesi; görüş ve önerilerinin dikkate alındığına ilişkin ikna edilmesi, geri bildirimlerin sonucunda yapılan iyileştirmelerin öğrencilerle paylaşılması) gerektiği konusunda dekanlığımızın bilgilendirilmesi kararı almıştır.

DÖNEM II - SINAV GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 9 soru sorulmuştur.

Formda yer alan sorular Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum(4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır. Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır.

Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

DÖNEM II KURUL 1 – SİNİR SİSTEMİ [Modül 1 (D2K1), Modül 2 (D2K1), Modül 3 (D2K1)]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **122** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.69**'dur.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**2.61**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**2.50**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**2.96**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**2.65**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3-32**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**1.82**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**3.15**)
- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**2.57**)
- 9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama:**2.61**)

DÖNEM II KURUL 2 – DOLAŞIM VE SOLUNUM [Modül 1 (D2K2), Modül 2 (D2K2)]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **119** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.89**'dur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**2.97**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**2.88**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**2.73**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**2.87**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3.56**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**2.04**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**3.30**)
- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**2.56**)
- 9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama:**3.08**)

DÖNEM II KURUL 3 - SİNDİRİM ve METABOLİZMA [Modül 1 (D2K3), Modül 2 (D2K3), Modül 3 (D2K3)]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **122** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.89**'dur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**2.64**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**2.81**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**3.03**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**2.98**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3.52**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**2.15**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**3.25**)

- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**2.59**)
9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama: **3.07**)

DÖNEM II KURUL 4 - ÜROGENİTAL SİSTEM [Modül 1 (D2K4), Modül 2 (D2K4), uygulama telafileri]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **120** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.42**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**3.29**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**3.24**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**3.37**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**3.33**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3.66**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**3.70**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**3.62**)
- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**3.03**)
- 9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama:**3.58**)

DÖNEM II KURUL 5 - HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ [Modül 1 (D2K5), uygulama telafileri]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **101** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.69**'dur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**2.38**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**2.46**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**2.07**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**2.69**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3.35**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**3.22**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**2.85**)
- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**2.33**)
- 9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama:**2.90**)

DÖNEM II KURUL 6 - DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI [Modül 1 (D2K6), Modül 2 (D2K6), Modül 3 (D2K6)]

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **114** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.59**'dur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi (Ortalama:**2.29**)
- 2-Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu (Ortalama:**2.24**)
- 3-Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti (Ortalama:**2.24**)
- 4-Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu (Ortalama:**2.51**)
- 5-Teorik/Pratik sınav zamanında başladı (Ortalama:**3.21**)
- 6-Teorik/Pratik Sınav süresi sorular için yeterliydi (Ortalama:**2.89**)
- 7-Sınavların adil değerlendirildiğine inanıyorum (Ortalama:**2.82**)
- 8-Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi (Ortalama:**2.23**)
- 9-Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti (Ortalama:**2.85**)

Bu kategoride de kurullar arasında önemli bir fark olmadığı gözlenmiştir. Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Sınav Geri Bildirimi verilerinin (K1:**2.69**, K2:**2.89**, K3:**2.89**, K4:**3.42**, K5: **2.69** ve K6:**2.59**) ortalamasının **2.86** olduğu dikkate alındığında Dönem II Sınav ile ilgili memnuniyet düzeyinin **orta seviyede** olduğu sonucuna ulaşılabilir. Komisyonumuz Sınav memnuniyet seviyesinde artışı sağlayacak iyileştirme faaliyetleri yapılması gerektiği hususunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

2- Sınav Geri Bildirimine tüm kurullarda oldukça yüksek seviyede katılım olduğu gözlenmiştir.

3- Özellikle Kurul 1, 2 ve 3 de “Sınav süresinin yeterli olmadığı” belirtilmektedir. Komisyonumuz söz konusu kurullarla ilgili bu durumun dekanlığımıza iletilmesi kararı almıştır.

DÖNEM II - EĞİTİCİ GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 9 soru sorulmuştur.

Formda yer alan 8 soru Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum(4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır. Öğrencilerin şahsi görüşlerini yazabileceği 9’uncu soru ise “belirtmek istediğiniz diğer konular” şeklindedir.

Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır.

Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

DÖNEM II KURUL 1 – SİNİR SİSTEMİ

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **122** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması **3.94**'dür. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama:**3.95**)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:**3.93**)
- 3-Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:**4.07**)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:**4.02**)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama:**3.71**)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:**3.92**)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:**3.93**)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:**3.97**)

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı **36** olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Slaytların dersten önce yüklenmesi

Belirtke tablolarının daha spesifik hazırlanması

Ders slaytlarının daha anlaşılır şekilde hazırlanması

Öğrenim hedeflerinin daha belirgin olması

Slaytların bazı eğiticiler tarafından sadece okunarak geçilmesi yeterince açıklanmaması

Lab derslerinin video ve ek kaynaklar ile daha fazla desteklenmesi

Ders programına uyulması ve değişikliklerinin daha erken bildirilmesi

Eğiticilerin derste soru örneği vermesi (TUS vs)

Bir kurulun tüm seneyi etkilememesi ve 60 olan barajın kaldırılması

Yabancı uyruklu öğrencilerin uzun metinli soruları okuma anlama güçlüğü

Eğiticilerin çok sayıda konu anlatıp, sınavda tüm soruları tek bir konudan sorması

Slaytda olmayan, derste anlatılmayan klinik sorular sorulması

Zor soru sormakla tehdit edilme

Soru başına süre sisteminin uygulanmaması (verilen süre her öğrencinin cevaplama hızına uymuyor, cevabı bilse bile bazen cevabı işaretlemek için yeterli vakit kalmıyor)

Online sınavda sorulara geri dönüş hakkı tanınması

Sınavda kamera aç-kapat işleminin konsantrasyonu bozması ve süreyi azaltması

Tıp eğitiminin online ve materyalsiz öğrenmede güçlük

Belirtilen sorunlara çözüm getirilmemesi ve bu nedenle şikayetlerin dile getirilmediği

Öğrenci görüşlerinin dikkate alınmadığı

Yurt dışı eğitim imkanları hakkında bilgilendirilme ihtiyacı

DÖNEM II KURUL 2 – DOLAŞIM VE SOLUNUM

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **122** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması **3.80**'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.79)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.80)
- 3- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.87)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.89)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.53)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.78)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.83)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.88)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı **27** olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Slaytların dersten önce yüklenmesi

Belirtke tablolarının daha spesifik hazırlanması

Ders slaytlarının daha anlaşılır şekilde hazırlanması

Slaytlarda ingilizce tablo ve şekillerin olmaması

Slaytların sadece okunarak geçilmesi yeterince açıklanmaması

Ders programına uyulması ve değişikliklerinin daha erken bildirilmesi

Eğiticilere ders saati dışında ulaşım problemi (KEYPS'den dönüş yapılmaması)

Slaytda olmayan, derste anlatılmayan klinik sorular sorulması

Zor soru sormakla tehdit edilme

Soru başına süre sisteminin uygulanmaması

Soru başına düşen süre dağılımının arttırılması ve soruya geri dönüşün sağlanması

Sınavda az sayıda yüksek puanlı soru sorulmaması (soru sayısının arttırılması)

Eğiticilerin çok sayıda konu anlatıp, sınavda tüm soruları tek bir konudan sorması

Bir kurulun tüm seneyi etkilememesi ve 60 olan barajın kaldırılması

Boşluk doldurma sorularının çok zor olması

Sınavlardan sonra öğrencilerin yanlış sorularının tartışılması talebi

Sınav sisteminin çalışan ile çalışmayan öğrenciyi ayırt edemeyecek yapıda olması

Öğrenci görüşlerinin dikkate alınmadığı

DÖNEM II KURUL 3 - SİNDİRİM ve METABOLİZMA

Dönem II ye devam eden **130** öğrencinin **120** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması **3.27**' dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.23)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.29)
- 3-Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.33)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.24)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.18)

6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.28)

7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.32)

8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.29)

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı 12 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Derslerin zamanından önce bitirilmesi (kısa kesilmesi)

Soruların zorluğu

Slaytların okunarak geçilmesi, anlaşılır şekilde hazırlanmaması

Derste anlatılanlar ile sınav sorularının örtüşmemesi (konuyu bilmenin soruyu çözmeye yeterli olmaması sorunu, çözüm olarak soru çeşitleri ve çıkmış sorulara örnek verilmesi talebi)

Soruların hangi derse ait olduğunun bu sınavda bildirilmemiş olması

Öğrenci görüşlerinin dikkate alınmadığı ve bu yüzden anket doldurulmadığı

DÖNEM II KURUL 4 - ÜROGENİTAL SİSTEM

Dönem II ye devam eden 130 öğrencinin 35 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması 3.41'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.34)

2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.41)

3-. Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.42)

4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: 3.42)

5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.25)

6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.36)

7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.52)

8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.59)

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı 3 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Ders programına uyulması ve değişikliklerinin daha erken bildirilmesi

Eğitcinin öğrenciye yaklaşımının sorgulanması talebi

Bazı Eğiticilerin anlatım ve slayt düzeni görsel kullanımı (Histoloji-Embriyoloji), öğrenciye ilgisi ve konuyu pekiştirmesi (Biyokimya) hususlarında memnuniyet

DÖNEM II KURUL 5 - HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ

Dönem II ye devam eden 130 öğrencinin 30 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması 3.39'dur.

1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.36)

2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.41)

- 3-. Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.53)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.27)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.20)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.41)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.38)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.52)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı 2 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Slaytların okunarak geçilmesi
Slaytların anlaşılır şekilde hazırlanmaması
Slaytların güncel olmaması
Belirtke tablolarının eksik olması

DÖNEM II KURUL 6 - DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI

Dönem II ye devam eden 130 öğrencinin 30 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan 8 soruya verilen cevapların genel ortalaması 3.27’ dir.

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.20)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.28)
- 3-. Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.32)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.18)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.12)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.23)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.36)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.43)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı 2 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Eğitici Geri Bildirim Formlarının çok uzun ve zaman alıcı olması
Kapsamı bildirilmemekle birlikte; Öğrenciye haksızlık ??? yapıldığı

Bu kategoride ilk 8 soru için kurullar arasında önemli bir fark olmadığı gözlenmiştir. Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Eğitici Geri Bildirimi verilerinin (K1:3.94, K2:3.80, K3:3.27, K4:3.41, K5:3.39 ve K6:3.27) ortalamasının 3.51 olduğu dikkate alındığında Dönem II öğrencilerinin Eğiticilerle ilgili memnuniyet düzeyinin **oldukça yüksek** olduğu sonucuna ulaşılabilir. Bu durum; Ders Kurulu ve Sınav memnuniyet seviyesinin orta düzeyde olmasının Eğiticiler ile doğrudan ilgili olmayıp pandemi nedeniyle uzaktan eğitim vs. gibi daha farklı nedenlerden kaynaklandığını düşündürmektedir.

2- Eğitici Geri Bildirimine Kurul 1, 2 ve 3 de katılım oranının yüksek (100’ün üzerinde öğrenci) olmasına rağmen, Kurul 4, 5 ve 6 da bu oranda önemli bir düşüş (yaklaşık 30 öğrenci)

olduğu tespit edilmiştir. Komisyonumuz nedeninin araştırılması ve bu durumun iyileştirilmesi gerektiğini dekanlığımıza bildirme kararı almıştır.

3- Geri Bildirim formundaki 9'uncu "**belirtmek istediğiniz diğer konular**" sorusuna K1'de 36, K2'de 27, K3'de 12, K4'de 3, K5'de 2 ve K6'da 2 öğrencinin yorum yaptığı görülmüştür. Geri bildirimde de ifade edildiği üzere "*Öğrenci görüşlerinin dikkate alınmadığı*" inancını değiştirecek adımlar atılması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda komisyonumuz öğrencileri yorum yapmaya teşvik edecek yaklaşımların gerekliliği hususunu dekanlığımıza iletme kararı almıştır.

4- Yine Eğitici Geri Bildirim formundaki 9'uncu "**belirtmek istediğiniz diğer konular**" sorusu kapsamında belirtilen sorunların çoğu kurulda ortak olduğu tespit edilmiştir. İfade edilen sorunların giderilmesi ve tekrarının önlenmesine ilişkin olarak, bazı yorumların direk ilgili olduğu anabilim dalı ve eğitimcilerine iletilmesinin yanı sıra fakültemiz öğretim üyelerinin yorumlardan genel olarak haberdar edilmesinin de benzer hatalara düşülmemesi açısından faydalı olacağı düşünülmektedir. Komisyonumuz bu hususun dekanlığımıza iletilmesi kararı almıştır.

DÖNEM II - DERS BAŞARI RAPORU

Ders Başarı oranlarının aşağıda yer alan şekilde dağıldığı gözlenmiştir.

| | Ders başarı oranları (%) |
|--|---------------------------------|
| DÖNEM II KURUL 1 – SİNİR SİSTEMİ | 41,33 |
| DÖNEM II KURUL 2 – DOLAŞIM VE SOLUNUM | 48,35 |
| DÖNEM II KURUL 3 - SİNDİRİM ve METABOLİZMA | 42,47 |
| DÖNEM II KURUL 4 - ÜROGENİTAL SİSTEM | 47,87 |
| DÖNEM II KURUL 5 - HASTALIKLARIN BİYOLOJİK TEMELLERİ | 45,78 |
| DÖNEM II KURUL 6 - DERİ, KAS VE İSKELET SİSTEMİ HASTALIKLARI | 65,13 |

Komisyonumuz, Dönem II öğrencilerinin Ders başarı oranlarının yükseltilmesini sağlayacak iyileştirme faaliyetlerine gerek duyulduğu konusunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU- DÖNEM III

Hazırlayan: Prof. Dr. Arzu ERTÜRK

DÖNEM III - DERS KURULU GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 9 soru sorulmuştur.

Formda yer alan sorular Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum(4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır. Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır. Dönem III de 6 kurul bulunmaktadır. Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 1 - SİNİR DUYU Tüm Grup

Dönem III e devam eden 90 öğrencinin 88 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 2.85'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:3.22)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.35)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.55)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:3.02)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:3.13)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.88)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama 2.9)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.66)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.9)

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 2 - SOLUNUM DOLAŞIM

Tüm Grup

Dönem III ye devam eden 90 öğrencinin 88 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması 2.86'dir.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:3.16)

- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.4)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.6)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:2.97)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:3.18)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.75)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.55)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.76)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.99)

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 3 - HEMATO-MULTİSİSTEM Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **88** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.89**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:3)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.69)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.77)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:3.01)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:2.98)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.82)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.95)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:2.83)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:2.99)

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 4 - GASTRO METABOLİZMA Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **62** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.94**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:2.9)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.71)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.85)

- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:3)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:3.05)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.85)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:3.05)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:3.03)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:3)

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 5 - GENİTO ÜRİNER Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **63** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.95**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:3)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama:2.85)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama:2.92)
- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama:2.92)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama:2.93)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama:2.81)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:2.97)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:3)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:3.06)

DERS KURULU GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 6 - ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ Tüm

GrupDönem III e devam eden **90** öğrencinin **63** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.28**'dir. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1- Ders kurulu başlangıcında ders kurulunun öğrenim hedefleri tanımlanmıştır (Ortalama:3.38)
- 2-Ders kurulu süresince belirtilen ders programı zamanlamasına uyulmuştur (Ortalama: 3.17)
- 3-Ders kurulu süresince teorik dersler açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir (Ortalama: 3.16)

- 4-Ders kurulu süresince teorik dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir (Ortalama: **3.3**)
- 5-Ders kurulu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir (Ortalama: **3.35**)
- 6-Pratik dersler sırasında neyi öğrenmem ne yapmam gerektiği başlangıçta açıkça ortaya konuldu (Ortalama: **3.19**)
- 7-Pratik dersler için ayrılan süre yeterliydi (Ortalama:**3.25**)
- 8-Laboratuvarların fiziki şartları (malzeme, cihaz, fiziksel mekan vb.) yeterli idi (Ortalama:**3.24**)
- 9-Kuruldaki dersler doğru sırada ve birbirini destekler durumda idi (Ortalama:**3.44**)

Bu kategoride kurullar arasında önemli bir fark olmamakla birlikte ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ kurulunda memnuniyet daha iyidir.

Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Ders Kurulu Geri Bildirimi verileri (K1:**2.85**, K2:**2.86**, K3:**2.89**, K4:**2.94**, K5:**2.95** ve K6:**3.28**) dikkate alındığında Dönem III Ders Kurulları ile ilgili memnuniyet düzeyinin **orta seviyede** olduğu sonucuna ulaşılabilir. Komisyonumuz Ders Kurul memnuniyet seviyesinde artışın sağlanması için ciddi iyileştirme önlemlerinin alınması gerektiği hususunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

2- Ders Kurulu Geri Bildirimine katılan öğrenci sayısında düşüş olmakla birlikte katılım iyidir. Komisyonumuz daha fazla öğrencinin geri bildirim formlarını doldurmasını sağlayacak faaliyetler (öğrencilerin bilgilendirilmesi ve cesaretlendirilmesi; görüş ve önerilerinin dikkate alındığına ilişkin ikna edilmesi, geri bildirimlerin sonucunda yapılan iyileştirmelerin öğrencilerle paylaşılması) gerektiği konusunda dekanlığımızın bilgilendirilmesi kararı almıştır.

DÖNEM III - EĞİTİCİ GERİ BİLDİRİMİ

Bu kapsamda öğrencilere 9 soru sorulmuştur.

Formda yer alan 8 soru Kesinlikle Katılmıyorum (1 puan), Katılmıyorum (2 puan), Kararsızım (3 puan), Katılıyorum(4 puan), ve Kesinlikle Katılıyorum (5 puan) şeklinde cevaplanmaktadır. Öğrencilerin şahsi görüşlerini yazabileceği 9'uncu soru ise "belirtmek istediğiniz diğer konular" şeklindedir.

Geri bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların Genel Ortalama Puanı ve her bir soruya verilen cevabın ortalama puanı hesaplanmıştır.

Her bir ders kurulu ile ilgili bilgiler aşağıda yer almaktadır.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 1 - SİNİR DUYU Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **88** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama:**3.76**)

- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.72)
- 3-Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.69)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.67)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.69)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.64)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.66)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.62)

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı **12** olup, ders saatine uyulması, dersin tekrarının ve sonunda özetlenmesini istemişlerdir. 18:00 den sonra ders olmaması, derslerin zamanında başlaması değinilen konulardır.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 2 - SOLUNUM DOLAŞIM Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **88** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.4)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.37)
- 3- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.33)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.32)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.35)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.24)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.29)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.29)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı **9** olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Slaytların dersten önce yüklenmesi
Belirtke tablolarının daha spesifik hazırlanması
Ders slaytlarının daha anlaşılır şekilde hazırlanması
Slayt sayıları fazla hangilerinden sorumluyuz
Anket formu derse girmemizi engelliyor.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 3 - HEMATOMULTİSİSTEM Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **88** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur. Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.24)

- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.23)
- 3-Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.23)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.20)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama:3.14)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.15)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.15)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.16)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı 4 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Derslerin ertelenmesinden ve pandemi koşullarından şikayet etmişlerdir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 4 - GASTRO METABOLİZMA Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **59** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.
Ders Kurulu Geri Bildirimi Formunda yer alan sorulara verilen cevapların puan dağılımı:

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.65)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama: 3.65)
- 3- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.73)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: 3.79)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama:3.76)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.79)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.75)
- 8-Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.83)
- 9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan öğrenci sayısı **2** olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Bir öğrencimiz teşekkür etmekte, diğer öğrencimiz ise pandemi koşulları nedeniyle yardım almadığını ve tek başına kaldığını ifade ediyor.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 5 - GENİTO ÜRİNER Tüm Grup

Dönem III e devam eden **90** öğrencinin **55** tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

- 1-Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.72)
- 2- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama:3.80)
- 3- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.93)
- 4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.92)
- 5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama:3.90)
- 6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.82)
- 7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.89)

8-Eğitici soru ve tartişma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.91

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan ğrenci sayısı 3 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Bir öğrencimiz teşekkür etmekte, diğer öğrencimiz ise pandemi koşulları nedeniyle yardım almadığını ve tek başına kaldığını ifade ediyor. Anketin verimsiz olduğu ifade ediliyor.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ DÖNEM III - KURUL 6 - ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ Tüm Grup

Dönem III e devam eden 90 öğrencinin 52 tanesi geri bildirim formunu doldurmuştur.

1-Eğitici ğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama:3.92)

2- ğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumlu ydu (Ortalama:3.85)

3- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama:3.92)

4- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama:3.90)

5-Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama:3.88)

6-Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama:3.84)

7- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama:3.89)

8-Eğitici soru ve tartişma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama:3.93)

9-Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Yorum yapan ğrenci sayısı 4 olup, değinilen konular aşağıda özetlenmiştir.

Bir öğrencimiz teşekkür etmekte, diğer öğrencimiz ise yardım almadığını ve tek başına kaldığını ifade ediyor, öğrenciye haksızlık ??? yapıldığı ifade ediyor.

Bu kategoride ilk 8 soru için kurullar arasında önemli bir fark olmadığı gözlenmiştir. Tüm kurullar birlikte değerlendirildiğinde ise:

1- Eğitici Geri Bildirimi verilerinin (K1:3.94, K2:3.80, K3:3.27, K4:3.41, K5:3.39 ve K6:3.27) ortalamasının 3.51 olduğu dikkate alındığında Dönem II ğrencilerinin Eğiticilerle ilgili memnuniyet düzeyinin **oldukça yüksek** olduğu sonucuna ulaşılabilir. **Bu durum; Ders Kurulu ve Sınav memnuniyet seviyesinin orta düzeyde olmasının Eğiticiler ile doğrudan ilgili olmayıp pandemi nedeniyle uzaktan eğitim vs. gibi daha farklı nedenlerden kaynaklandığını düşündürmektedir.**

2- Eğitici Geri Bildirimine Kurul 1, 2 ve 3 de katılım oranının yüksek (88'n üzerinde ğrenci) olmasına rağmen, Kurul 4, 5 ve 6 da bu oranda düşüş (yaklaşık 50 ğrenci) olduğu tespit edilmiştir.

3- Geri Bildirim formundaki 9'uncu "**belirtmek istediğiniz diğer konular**" sorusuna K1'de 12, K2'de 9, K3'de 4, K4'de 2, K5'de 3 ve K6'da 4 öğrencinin yorum yaptığı grlmştir. Geri bildirimde de ifade edildiği üzere "**ğrencilerin kendilerini yalnız hissettiği yardım almadığı, pandemi nedeni ile zor günler yaşadığı ifade edilmiştir. Teşekkür eden**

yorumlarda vardır. Yalnız oldukları inancını değiştirecek adımlar atılması gerektiği anlaşılmaktadır. Pandeminin bitmesi de işleri kolaylaştıracaktır. Bu kapsamda komisyonumuz öğrencileri yorum yapmaya teşvik edecek yaklaşımların gerekliliği hususunu dekanlığımıza iletme kararı almıştır.

4- Yine Eğitici Geri Bildirim formundaki **9’uncu “belirtmek istediğiniz diğer konular” sorusu** kapsamında belirtilen sorunların çoğu kurulda ortak olduğu tespit edilmiştir. İfade edilen sorunların giderilmesi ve tekrarının önlenmesine ilişkin olarak, bazı yorumların direk ilgili olduğu anabilim dalı ve eğiticilerine iletilmesinin yanı sıra fakültemiz öğretim üyelerinin yorumlardan genel olarak haberdar edilmesinin de benzer hatalara düşülmemesi açısından faydalı olacağı düşünölmektedir. Komisyonumuz bu hususun dekanlığımıza iletilmesi kararı almıştır.

DÖNEM III - DERS BAŞARI RAPORU

Ders Başarı oranlarının aşağıda yer alan şekilde dağıldığı gözlenmiştir.

| | Ders başarı oranları (%) |
|--|---------------------------------|
| DÖNEM III KURUL 1 – SİNİR DUYU | 50,83 |
| DÖNEM III KURUL 2 – DOLAŞIM VE SOLUNUM | 45,31 |
| DÖNEM III KURUL 3 - - HEMATOMULTİSİSTEM | 49,61 |
| DÖNEM II KURUL 4 – GASTRO METABOLİZMA | 47,67 |
| DÖNEM III KURUL 5 – GENİTO ÜRİNER SİSTEM | 32,73 |
| DÖNEM III KURUL 6 - ADLİ TIP, HALK SAĞLIĞI VE KLİNİĞE GİRİŞ | 39,73 |

Komisyonumuz, Dönem III öğrencilerinin Ders başarı oranlarının yükseltilmesini sağlayacak iyileştirme faaliyetlerine gerek duyulduğu konusunda dekanlığımızı bilgilendirme kararı almıştır.

Ders başarı oranları ile memnuniyet oranları uyumlu, hatta ders başarı oranlarının daha yüksek olduğunu görmekteyiz, pandemi ile ilgili sorunlar ön plandadır. Öğrencilerin ders slaytlarını ders çalışma materyali olarak görmemeli, slaytla birlikte eğiticinin anlatımını değerlendirmeli, çalışmalıdır. Eğitim materyali olarak kitap bölümü, tekst, makale vs öğrencilere iletilmelidir.

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU- DÖNEM IV

Hazırlayan: Doç. Dr. Asuman ÇELİKBİLEK

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

DÖRDÜNCÜ SINIFA (DÖNEM IV) A grubunda: 15, B grubunda: 15, C grubunda: 13 öğrenci toplam 43 öğrenciden;

- ❖ **Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik Staj Bloğu** A grubu için 4, B grubu için 15, C grubu için 11 kişi
 - ❖ **Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Staj Bloğu** için A grubu için 3, B grubu için 11, C grubu için 11 kişi
 - ❖ **İç Hastalıkları Staj Bloğu** A grubu için 3, B grubu için 15, C grubu için 7 kişi
 - ❖ **Genel Cerrahi ve Genitoüriner Staj Bloğu** A grubu için 3, B grubu için 15, C grubu için 11 kişi
 - ❖ **(Seçmeli Staj) Geleneksel ve Tamamlayıcı Tıp** A grubu için 4, C grubu için 12 kişi
 - ❖ **(Seçmeli Staj) Klinik Mikrobiyoloji** A grubu için 4, B grubu için 15 kişi
 - ❖ **(Seçmeli Staj) Klinik Biyokimya** B grubu için 15, C grubu için 12 kişi
- geri bildirim formunu doldurmuştur.

❖ **KLİNİĞE GİRİŞ, AKILCI İLAÇ KULLANIMI, KLİNİK ETİK STAJ BLOĞU A Grubu için**, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **4.34**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (**4**) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten **daha düşük** olduğu görülmektedir:

- Eğitimci öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama: **3.30**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **3.35**)
- Eğitimci belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **3.19**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.25**)
- Eğitimciye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama: **3.30**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **3.27**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **3.27**)
- Eğitimci soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.23**)

- “Belirtmek istediğiniz diğer konular” maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde iki öğrenciden birinin anlatılan derslerin slaytlarının pek çok hoca tarafından sisteme yüklenmediği, diğerinin ise OTD lerin eğitici ve öğretici olmadığı şeklinde eleştirisi olmuştur.

B Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.53**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitici Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten **daha düşük** olduğu görülmektedir:

- Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama: **3.10**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **3.06**)
- Eğitici belirtilen ders süresine uydular (Ortalama: **3.04**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.16**)
- Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama: **3.03**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **3.07**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **3.06**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.02**)

C Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.56**'dır. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitici Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **bazı maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten **daha düşük** olduğu görülmektedir.

- Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama: **3.52**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.55**)
- “Belirtmek istediğiniz diğer konular” maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde iki öğrenciden birinin OTD lerin faydalı olmadığı, direkt hasta üzerinde uygulama yapmak gerektiği, diğerinin ise soruların süre dağılımlarının adil olmadığı şeklinde eleştirisi olmuştur.

❖ ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJ BLOĞU

A Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.13**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (**3**) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitici Geri Bildirim Formunda yer alan

maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir.

B Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **2.68**'dir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin orta düzeyde olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir. Ancak, "Belirtmek istediğiniz diğer konular" maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde bir öğrencinin OTD lerin staj boyunca dağınık olmak yerine, bir hafta kardiyoloji bir hafta hematoloji bir hafta endokrinoloji gibi yapılmasının çalışmak ve sindirmek açısından daha faydalı olabileceği şeklinde eleştirisi olmuştur.

C Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.09**'dur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir. Ancak, "Belirtmek istediğiniz diğer konular" maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde bir öğrencinin sınav sorularının birkaçının ders slaytlarında olmadığı şeklinde eleştirisi olmuştur.

❖ İÇ HASTALIKLARI STAJ BLOĞU

A Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.59**'dur. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (3) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten **daha düşük** olduğu görülmektedir.

- Eğitimci öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama: **3.21**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **3.28**)
- Eğitimci belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **3.38**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.24**)
- Eğitimciye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama: **3.16**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **3.35**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **3.30**)
- Eğitimci soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.43**)

B Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.67**'dir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan

maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **düşük** olduğu görülmektedir.

- Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama: **3.29**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **3.29**)
- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **3.17**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.22**)
- Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama: **3.47**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **3.57**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **3.48**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.55**)

C Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.63**'dür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **bir** maddenin puanının genel ortalamadan nispeten daha **düşük** olduğu görülmektedir.

- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.61**)

❖ GENEL CERRAHİ VE GENİTOÜRİNER STAJ BLOĞU

A Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **4.25**'tir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (3) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan hafif **düşük** olduğu görülmektedir.

- Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti (Ortalama: **4.00**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama: **4.01**)
- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **4.01**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **4.00**)
- Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü (Ortalama: **4.00**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **4.00**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **4.00**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **4.00**)

B Grubu için Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **4.05**'tir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan

nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir. “Belirtmek istediğiniz diğer konular” maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde iki öğrenci stajın faydalı ve verimli geçtiğini belirterek teşekkürlerini sunmuştur.

C Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.18**'dir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir.

❖ GELENEKSEL VE TAMAMLAYICI TIP (SEÇMELİ STAJ)

A Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **4.00**'dir. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (4) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **düşük** olduğu görülmektedir.

- Eğitimci öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama: **3.14**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **3.07**)
- Eğitimci belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **3.12**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **3.06**)
- Eğitime ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama: **3.10**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **3.12**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **3.19**)
- Eğitimci soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **3.14**)

C Grubu için Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.24**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir.

❖ KLİNİK MİKROBİYOLOJİ (SEÇMELİ STAJ)

A Grubu için Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.94**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin çok yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Ancak formu dolduran öğrenci sayısının (4) nicel analizler yapmaya imkân tanımayacak şekilde yetersiz olduğu öncelikle belirtilmesi

gerekmektedir. Bu sınırlılık göz ardı edilerek Eğitici Geri Bildirim Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **düşük** olduğu görülmektedir. (Not: Bu stajda üç eğitici değerlendirilmiştir)

- Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama: **1.33**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **1.30**)
- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **1.33**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **1.33**)
- Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama: **1.33**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **1.33**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **1.33**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **1.39**)

B Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.44**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitici Geri Bildirimi Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **bazı maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **düşük** olduğu görülmektedir. (Not: Bu stajda üç eğitici değerlendirilmiştir)

- Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemiştir (Ortalama: **1.33**)
- Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu (Ortalama **1.31**)
- Eğitici belirtilen ders süresine uydu (Ortalama: **1.22**)
- Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi (Ortalama: **1.33**)
- Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür (Ortalama: **1.33**)
- Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi (Ortalama: **1.27**)
- Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı (Ortalama: **1.27**)
- Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı (Ortalama: **1.31**)
- “Belirtmek istediğiniz diğer konular” maddesine ilişkin bulgular incelendiğinde iki öğrenci stajın kısa süreli ama en verimli stajlardan biri olduğunu belirterek teşekkürlerini sunmuştur.

❖ KLİNİK BİYOKİMYA (SEÇMELİ STAJ)

B Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.83**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitici Geri Bildirimi

Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir.

C Grubu için, Staj Geri Bildirim Formunda yer alan Geri Bildirim Formunda yer alan sorulara verilen cevapların genel ortalaması **3.43**'tür. Bu veriye dayalı olarak öğrencilerin, eğitimcilerle ilgili memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılabilir. Eğitimci Geri Bildirimi Formunda yer alan maddelerin puanları tek tek incelendiğinde ise **tüm maddelerin** puanlarının genel ortalamadan nispeten daha **yüksek** olduğu görülmektedir.

DÖNEM IV - DERS BAŞARI RAPORU

Ders Başarı oranlarının aşağıda yer alan şekilde dağıldığı gözlenmiştir.

| | Ders başarı oranları (%) |
|---|--------------------------|
| DÖNEM IV – KLİNİĞE GİRİŞ, AKILCI İLAÇ KULLANIMI, KLİNİK ETİK STAJ BLOĞU | 38,36 |
| DÖNEM IV – ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJ BLOĞU | 56,06 |
| DÖNEM IV- İÇ HASTALIKLARI STAJ BLOĞU | 61,79 |
| DÖNEM IV – GENEL CERRAHİ VE GENİTOÜRİNER STAJ BLOĞU | 73,83 |
| DÖNEM IV GELENEKSEL VE TAMAMLAYICI TIP (SEÇMELİ STAJ) | 84,81 |
| DÖNEM IV- KLİNİK MİKROBİYOLOJİ (SEÇMELİ STAJ) | 82,31 |
| DÖNEM IV- KLİNİK BİYOKİMYA (SEÇMELİ STAJ) | 77,99 |

KLİNİĞE GİRİŞ, AKILCI İLAÇ KULLANIMI, KLİNİK ETİK STAJ BLOĞU BAŞARI ORANI

Kliniğe Giriş, Akılcı İlaç Kullanımı, Klinik Etik Staj Bloğunun başarı oranı % 38.36 olarak saptanmıştır. Genel olarak yüksek memnuniyete rağmen düşük başarı oranı eğitici veya sınav kaynaklı olabilir. Nitekim, adı geçen staj bloğunun tüm staj gruplarında, Eğitici Geri Bildirim Formunda bazı maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük puanlı olduğu dikkati çekmiştir:

"Eğiticiye ders saati dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündür"

"Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı"

Sınav Geri Bildirim Formu; Akılcı İlaç Kullanımı, İyi Hekimlik Uygulamaları, Klinik Etik olarak ayrı uygulanmıştır. Bu üç form birlikte değerlendirildiğinde genel bir bakışla memnuniyet puanlarının yüksek olduğu izlenmekle birlikte bazı soru maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

"Teorik/Pratik sınav zamanında başladı"

"Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi"

"Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti"

"Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti"

Ayrıca "OTD lerin eğitici ve öğretici olmadığı, ders slaytlarının tüm hocalar tarafından sisteme yüklenmediği ve soru sürelerinin kendi içinde adil olmadığı şeklinde iki eleştiri de ayrıca belirtilmiştir"

ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI STAJ BLOĞU BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % **56.06** olarak saptanmıştır. Genel olarak yüksek memnuniyete rağmen orta düzeyde bir başarı oranı sınav kaynaklı olabilir. Nitekim, **Kuramsal ve Sözlü Sınav Geri Bildirim Formları** birlikte değerlendirildiğinde bazı soru maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

Sözlü sınav için:

"Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu "

Kuramsal sınav için:

"Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi"

"Sorular öğrenim hedefleriyle uyuyordu"

"Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti"

"Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi"

Ayrıca:

Bir öğrenci tarafından "OTD lerin staja özgü ayrılarak bir bütün olarak yapılmasının daha faydalı olacağı"; diğer bir öğrenci tarafından ise "bazı sınav sorularının ders slaytlarında olmadığı" ayrıca belirtilmiştir.

İÇ HASTALIKLARI STAJ BLOĞU BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % 61.79 olarak saptanmıştır. Genel bir bakışla, memnuniyetin ve sınav başarı oranının yüksek olduğu söylenebilir. Ancak, Eğitici Geri Bildirim Formlarında bir maddenin puanının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

"Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi"

Kuramsal ve Sözlü Sınav Geri Bildirim Formları birlikte değerlendirildiğinde ise bazı soru maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

Sözlü sınav için:

"Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi"

"Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti"

Kuramsal sınav için:

"Sınav soruları açık ve anlaşılır nitelikteydi"

"Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu"

GENEL CERRAHİ VE GENİTOÜRİNER STAJ BLOĞU BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % **73.83** olarak saptanmıştır. Genel bir bakışla memnuniyetin ve sınav başarı oranının yüksek olduğu söylenebilir. Ancak, Kuramsal ve Sözlü Sınav Geri Bildirim Formları birlikte değerlendirildiğinde bazı maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

Sözlü sınav için:

"Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi"

Kuramsal sınav için:

"Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti"

GELENEKSEL VE TAMAMLAYICI TIP (SEÇMELİ STAJ) BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % **84.81** olarak saptanmıştır. Genel bir bakışla memnuniyetin ve sınav başarı oranının yüksek olduğu söylenebilir. Ancak, Sınav Geri Bildirim Formunda bazı maddelerin puanlarının ortak şekilde düşük olduğu dikkati çekmiştir:

"Boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevapları kesin ve net kelimelerden ibaretti"

"Sorular derste anlatılan bilgileri kapsıyordu"

KLİNİK MİKROBİYOLOJİ (SEÇMELİ STAJ) BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % **82.31** olarak saptanmıştır. Genel bir bakışla memnuniyetin ve sınav başarı oranının yüksek olduğu söylenebilir. Ancak, Sınav Geri Bildirim Formunda bir maddenin puanının düşük olduğu dikkati çekmiştir:

"Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi"

KLİNİK BİYOKİMYA (SEÇMELİ STAJ) BAŞARI ORANI

Adı geçen staj bloğunun başarı oranı % **77.99** olarak saptanmıştır. Genel bir bakışla memnuniyetin ve sınav başarı oranının yüksek olduğu söylenebilir. Ancak, Sınav Geri Bildirim Formunda bazı maddelerin puanlarının düşük olduğu dikkati çekmiştir:

"Modül sınavları öğrenmeyi destekleyiciydi"

"Sınav ortamı dikkatimi dağıtmayan ve sınava odaklanmamı sağlayacak şekilde düzenlenmişti"

DÖNEM IV TÖM STAJ BLOKLARINA ilişkin,

Eğitici Geri Bildirimleri göz önüne alındığında:

- Öğrenci-öğretim üyesi danışma saatlerinin etkin olarak kullanılması ve çevrimiçi görüşme olanaklarının sağlanması
- Anlatılan derse ait materyaller ve kaynakların sisteme girilmesi

Sınav Geri Bildirimleri göz önüne alındığında:

- Sınavların içeriğine ait bazı iyileştirmelerin yapılması
- Soruların açık ve anlaşılır olması, soruların öğrenim hedefleriyle uyuşması, boşluk doldurma ve açık uçlu soruların cevaplarının kesin ve net kelimelerden ibaret olması, soruların derste anlatılan bilgileri kapsamaması, teorik/pratik sınavların zamanında başlaması, modül sınavlarının öğrenmeyi destekleyici olması ve sınav ortamının dikkat dağıtmayacak ve sınava odaklanmayı sağlayacak şekilde düzenlenmesi şeklindeki maddelerinin özellikle iyileştirilmesi

Serbest değerlendirmeler göz önüne alındığında:

- Slaytların tüm tüm öğretim üyeleri tarafından sisteme yüklenmesi
 - Soru sürelerinin zorluk derecesine göre ayarlanması
 - Staja ait OTD lerin birlikte yapılması
 - Derse ait materyallerde yer almayan bilgilerin sorulmaması
- şeklinde düzenlemenin faydalı olacağı kanaatindeyim.

PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU- DÖNEM V

Hazırlayan: Dr. Öğr. Üyesi Bilal İLANBEY

Dönem V’te Deri Kas İskelet, Sinir Duyu, Solunum Dolaşım ve Sağlık Yönetimi olmak üzere toplam 4 Staj bloğu ile Araştırma ve Yayın Etiği, Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim, Sağlıkta İletişim Becerileri olmak üzere toplam 3 adet seçmeli staj yer almaktadır.

Bu dönemde A grubunda 13, B grubunda 12, C grubunda 11 olmak üzere toplam 36 öğrenci eğitim görmektedir.

DÖNEM V DERİ KAS İSKELET STAJ BLOĞU

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 28 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.96**’dır.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| | Ağırlıklı Ortalama Puan |
|---|--------------------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 4,07 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,89 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı. | 3,54 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 4,11 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 4,18 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 4,04 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 4,11 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 3,75 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı*” ve “*Stajdaki derslerin doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi*” sorularına verilmiştir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 26 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 32 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.03 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.01 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.01 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.16 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.15 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 3.92 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 3.97 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.03 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Bu tablodan görüleceği gibi öğrenciler bu staj bloğunda yer alan eğiticilerden memnun görünmektedirler.

Öğrenciler bu stajda eğitmenlerden memnun olmakla beraber özellikle olgu temelli eğitimlerin öğrenimlerine katkısının olmadığını, anlatılan derslerin sıralamasının da doğru olmadığını belirtmişlerdir.

DÖNEM V SİNİR DUYU STAJ BLOĞU

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 23 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.81**'dir.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| | Ağırlıklı Ortalama |
|--|---------------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 3,74 |
| Hasta başı eğitimi (öğrenci viziti, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,65 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı. | 3,35 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 3,96 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 3,91 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 4,00 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,91 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 3,96 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı*” ve “*Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti. öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi.*” sorularına verilmiştir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 27 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 18 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.18 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.24 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.35 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.32 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.32 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 4.38 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 4.38 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.46 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Bu stajda öğrenciler genel olarak tüm eğitimciler için yüksek kabul edilebilecek puanlar vermişlerdir. Ayrıca 2 öğrenci tarafından çok memnun olduklarına dair yorum yapılmıştır.

Öğrenciler bu staj bloğunda özellikle olgu temelli eğitimlerin öğrenimlerine katkısının olmadığını, hasta başı eğitimleri için hazırlanan materyal ve sürelerin yetersizliğini belirtmişlerdir.

DÖNEM V SOLUNUM DOLAŞIM STAJ BLOĞU

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 28 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.97**'dir.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| | Ağırlıklı Ortalama |
|---|---------------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 4,07 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti. öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,86 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı. | 3,61 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 4,11 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 4,07 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 4,07 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,96 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 4,00 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı*” ve “*Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti. öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi.*” sorularına verilmiştir

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 26 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 30 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.24 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.25 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.32 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.30 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.40 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 4.34 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 4.35 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.31 |

Belirtmek istediğiniz diğer konular...

Genel olarak eğitimciler için yüksek kabul edilebilecek puanlamalar yapıldığı görülmektedir. Ancak bu stajda da olgu temelli eğitimler için daha düşük puanlar verilmiştir. Bir öğrenci tarafından yapılan geri bildirimde sınavda süre sıkıntısı olduğundan bahsedilmiş.

DÖNEM V SAĞLIK YÖNETİMİ STAJ BLOĞU

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 33 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.91**'dir.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| # | Ağırlıklı Ortalama |
|---|--------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 3,97 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,94 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı. | 3,64 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 3,94 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 3,94 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 3,97 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,88 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 4,03 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar "*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı*" ve "*Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir.*" sorularına verilmiştir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 36 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 3 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.14 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.23 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.31 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.25 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.07 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 4.17 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 4.24 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.27 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Genel olarak öğrencilerin tüm eğitimcilerden memnun oldukları sonucuna varılabilir. Bu staj bloğunda da olgu temelli eğitimler için düşük puanlama elde edilmiştir. Derslerin öğrenme hedefleriyle de uyumu için daha düşük puanlama elde edilmiştir.

DÖNEM V ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ (SEÇMELİ STAJ)

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 22 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.84**'tür.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| | Ağırlıklı Ortalama |
|---|---------------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 3,86 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,82 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı. | 3,32 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 3,91 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 3,91 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 4,05 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,82 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 4,00 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı*” “*Hasta başı eğitimleri (öğrenci vizit, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan*

süre yeterliydi” ve “Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir.” sorularına verilmiştir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 25 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 1 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.12 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.24 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.24 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.24 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.32 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 4.28 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 4.28 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.20 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Genel olarak eğitici puanlarının yüksek olması öğrencilerin eğitimcilerden memnun oldukları sonucuna varılabilir.

Bu staj bloğunda da olgu temelli eğitimlerin katkısı için diğer bildirimlere göre düşük puanlar söz konusudur.

Ayrıca öğrenciler hasta başı eğitimler için de yetersizlikler olduğunu bildirmişlerdir.

DÖNEM V BİYOİSTATİSTİK VE TIBBİ BİLİŞİM (SEÇMELİ STAJ)

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 27 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.29**'dur.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| | Ağırlıklı Ortalama |
|---|---------------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 3,30 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti, öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,26 |

| | |
|---|------|
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı. | 2,93 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 3,26 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 3,41 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 3,52 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,37 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 3,30 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmeyi kolaylaştırdı*” ve “*Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır.*” sorularına verilmiştir.

Bu staj bloğunda verilen puanlar diğer stajlara göre düşüktür.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 23 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 2 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 3.13 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 3.00 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 3.50 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 3.39 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 3.30 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 2.87 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 3.02 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 3.33 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Dönem V’te eğitici geri bildirim için en düşük staj olarak görünmektedir.

Öğrenciler tarafından hem staj geri bildirim hem de eğitici geri bildirimleri açısından diğer stajlara göre daha düşük puanlamalar verilmiştir.

Bu konunun ayrıntılı bir şekilde irdelenmesi, gerekli düzeltici ve önleyici girişimlerde bulunulması gerekmektedir.

DÖNEM V SAĞLIKTA İLETİŞİM BECERİLERİ (SEÇMELİ STAJ)

STAJ BLOĞU GERİ BİLDİRİMİ

Bu staj bloğu için toplam 28 öğrenciden geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **3.97**'dir.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| # | Ağırlıklı Ortalama |
|---|--------------------|
| Beceri dersleri için hazırlanan materyaller ve klavuzlar yeterliydi. | 3,96 |
| Hasta başı eğitimleri (öğrenci viziti. öğrenci polikliniği) için hazırlanan materyaller ve ayrılan süre yeterliydi. | 3,96 |
| Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı. | 3,75 |
| Staj Bloğu Başlangıcında, staj bloğunun öğrenim hedefleri tanımlanmış ve açıklanmıştır. | 4,04 |
| Staj bloğu konuları ile ilgili temel veya yardımcı kaynaklar önerilmiştir. | 4,00 |
| Staj bloğu süresince ders programı açıklanan plana uygun olarak işlenmiştir. | 4,14 |
| Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir. | 3,93 |
| Stajdaki dersler doğru sıralama ile birbirini destekler durumda idi. | 3,96 |

Bu staj bloğu için en düşük ortalama puanlar “*Olgu Temelli Eğitimler öğrenmemi kolaylaştırdı*” ve “*Staj bloğu süresince dersler öğrenme hedeflerine uygun şekilde işlenmiştir.*” sorularına verilmiştir.

EĞİTİCİ GERİBİLDİRİMİ

Bu stajda toplam 23 öğrenci geri bildirimde bulunmuş.

Toplam 8 eğitici yer almaktadır.

Öğrenciler tarafından verilen geri bildirimlerin ortalama puanları aşağıdaki tabloda özetlenmiştir.

| | Genel Ortalama |
|--|-----------------------|
| Eğitici öğrenim hedeflerini ders öncesi belirlemişti. | 4.44 |
| Öğrenim hedefleri ile konunun aktarılması birbiriyle uyumluydu. | 4.50 |
| Eğitici belirtilen ders süresine uydu. | 4.49 |
| Ders sonunda anlatılan derse ait materyaller ve kaynaklar verildi. | 4.52 |
| Eğiticiye ders saatleri dışında da ulaşmak ve görüşmek mümkündü. | 4.39 |
| Sunum içeriği ve düzeni öğrencinin anlayabileceği şekildeydi. | 4.52 |
| Ders sunumu etkin ve anlaşılır biçimde yapıldı. | 4.52 |
| Eğitici soru ve tartışma için yeterli zaman ayırdı. | 4.47 |
| Belirtmek istediğiniz diğer konular... | |

Genel olarak eğitici puanlarının yüksek olması öğrencilerin eğiticilerden memnun oldukları sonucuna varılabilir.

Yine bu stajda da olgu temelli eğitimler konusunda düşük puanlamalar söz konusudur.

DÖNEM V- DERS BAŞARI RAPORU

Ders Başarı oranlarının aşağıda yer alan şekilde dağıldığı gözlenmiştir.

| | Ders başarı oranları (%) |
|--|---------------------------------|
| DÖNEM V – DERİ KAS İSKELET STAJ BLOĞU | 71,33 |
| DÖNEM V – SİNİR DUYU STAJ BLOĞU | 69,92 |
| DÖNEM V- SOLUNUM DOLAŞIM STAJ BLOĞU | 67,92 |
| DÖNEM V – SAĞLIK YÖNETİMİ STAJ BLOĞU | 78,66 |
| DÖNEM V – ARAŞTIRMA VE YAYIN ETİĞİ (SEÇMELİ STAJ | 73,20 |
| DÖNEM V- BİYOİSTATİSTİK VE TIBBİ BİLİŞİM (SEÇMELİ STAJ) | 79,50 |
| DÖNEM V- SAĞLIKTA İLETİŞİM BECERİLERİ (SEÇMELİ STAJ) | 82,35 |

Dönem V için ders başarı puanlarının kabul edilebilir olduğu kanaati oluşmaktadır.

Dönem V tüm stajlara ilişkin genel olarak Komisyonumuz tarafından;

- Olgu temelli eğitimlerin yeniden gözden geçirilmesi,
- Ders sıralamalarının kontrol edilmesi gerekli düzeltici faaliyetlerin yapılması
- Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim seçmeli stajında ders başarı puanlarının yüksek olmasına rağmen, staj bloğu ve eğiticiler için verilen düşük geri bildirim puanlarının irdelenmesi ve gerekli düzeltici faaliyetlerin başlatılması

konusunda dekanlığımızın bilgilendirilmesi kararı alınmıştır.

UZAKTAN EĞİTİM PROGRAM DEĞERLENDİRME RAPORU

Hazırlayan: Prof. Dr. Gökçe ÖZEL ŞİMŞEK

TIP FAKÜLTESİ TÜM DÖNEMLER UZAKTAN EĞİTİM GERİ BİLDİRİMİ

Uzaktan eğitim geri bildirimini, 279 öğrencinin katıldığı, 2020-2021 eğitim öğretim dönemini içeren bir geri bildirimdir.

UZAKTAN EĞİTİM GERİ BİLDİRİMİ:

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Tıp Fakültesinde okuyan tüm öğrencilerden (Dönem I-V, 279 kişi), COVID pandemisi nedeniyle yıl boyu aldıkları uzaktan eğitim hakkında geri bildirim alınmıştır.

Alınan geri bildirimlerin ağırlıklı ortalama puanı **2,87**'dir.

Öğrenciler tarafından geri bildirimlere ait sorulara verdikleri yanıtlar ve elde edilen ortalama puanlar şu şekildedir:

| Sorular | Ağırlıklı Ortalama Puan |
|---|-------------------------|
| Salgın döneminde, üniversitemizin uyguladığı uzaktan eğitim programı, uzaktan eğitim-öğrenim için uygun bir programdır. | 3,4 |
| Uzaktan eğitim için kullanılan öğrenme yönetim sistemi (ÖYS) kullanışlıdır. | 3,59 |
| Uzaktan eğitim için kullanılan ÖYS'ye ve ders materyallerine erişim yeterli ve kolaydır. | 3,31 |
| Uzaktan eğitim için hazırlanan materyaller öğrenme hedefleri ile uyumlu hazırlanmıştır. | 3,43 |
| Uzaktan eğitim ile ilgili öğrencilere yönelik bilgilendirme ve eğitim yapıldı. | 3,36 |
| Uzaktan sınavlar için usul ve esaslar ilan edildi. | 3,94 |
| Online derslerde kullanılan ÖYS'de görüntü ve ses kalitesi iyiydi. | 3,96 |
| Online ders esnasında eğiticiye soru sorma konusunda sorun yaşanmadı. | 4,17 |

| | |
|--|------|
| Online ders esnasında eğiticiden sorularıma cevap almakta sorun yaşanmadı. | 4,16 |
| Salgın nedeniyle ertelenen uygulamalı eğitimlerin telafisi online ve/veya yüzyüze yapıldı | 4,04 |
| Öğrenim gördüğüm programda uzaktan eğitim alternatifim olsa bile yüzyüze örgün eğitimi seçerim. | 0 |
| Uzaktan eğitimde laboratuvar/uygulama ortamının bulunmaması uygulamalı derslerde öğrenmeyi engeller. | 0 |
| Tıp eğitimi yaparak yaşayarak öğrenmeyi gerektirdiğinden, uzaktan eğitimle tıp eğitimi (mesleki eğitim dersleri)verilemez. | 0 |

Tabloda da görüldüğü üzere son 3 soruya yanıt alınamamıştır. Bu sebeple 3,73 olan ağırlıklı ortalama puan, 2,87'ye düşmüştür. Bu son 3 soru, sistemdeki bir karışıklık nedeniyle öğrenciler tarafından görülmediğinden, sorulmamış kabul edilebilir.

Uzaktan eğitim için en düşük ortalama puanlar “*Uzaktan eğitim için kullanılan ÖYS’ye ve ders materyallerine erişim yeterli ve kolaydır.*” ve “*Uzaktan eğitim ile ilgili öğrencilere yönelik bilgilendirme ve eğitim yapıldı.*” sorularına verilmiştir. Online eğitim sırasında eğiticiye soru sorma ve eğiticiden yanıt alma konuları en yüksek ortalama puanları almış olup, öğrencinin ders esnasında soru- cevap ile ilgili bir sorun yaşanmadığı anlaşılmıştır. Bu durum Kırşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi Uzaktan eğitim alt yapısının oturmuş olmasına bağlanabilir.

EĞİTİCİ GERİ BİLDİRİMİ

Bu uzaktan eğitim geri bildiriminde eğitici geri bildiriminin yapılmamış olduğu görüldü. Bu konuda gelecek sene için her online eğitim ders kuruluna eğitici geri bildirim sorularının Program Değerlendirme Komisyonumuzca hazırlanması gerektiği düşünülmüştür.

UZAKTAN EĞİTİM İLE İLGİLİ ÖĞRENCİLERİN GENEL GÖRÜŞLERİ

Öğrencilerin uzaktan eğitim ile ilgili memnuniyetinden ayrı olarak, sorularda tam karşılığını bulamayıp, ifade edemedikleri geri bildirimler için “Uzaktan eğitim ile ilgili

görüşleriniz” şeklinde açık uçlu soru sorularak yorumları incelenmiştir. Verilen yanıtlardan dikkat çekenleri ve program değerlendirme komisyonu olarak önerilerimiz aşağıdadır:

“Otdlerin pc üzerinden yapılması hem zaman kaybıdır hem de öğretici değildir. Tartışma ortamı olmadığı için akran eğitimi de gerçekleşmemektedir”

“Sistemimizde olan ve bize büyük oranda fayda sağlayan otd sisteminin uzaktan eğitimle çok zor ve zaman alıcı olacağı kanaatindeyim. Verimli bir otd yüz yüze vakayı tartışarak gerçekleşebiliyor. Ancak bu sistemin bize sundukları tartışma ortamının zor olabileceğini gösteriyor.”: Öğrenciler olgu temelli derslerin online olarak yapılması sırasında, yüz yüze yapılan eğitime kıyasla daha az interaktif geçmesinin sıkıntısını belirtmişlerdir. Gerek birbirleriyle gerek eğiticilerle interaktif tartışma yaparak öğrenmenin daha etkili olduğunu düşünmektedirler. Öğrenciler ayrıca OTD’lerin anlatılması sırasında bilgisayar başında çok fazla zaman geçirdiklerini, harcanan zamana kıyasla verimin düşük olduğunu belirtmişlerdir.

COVID pandemisi nedeniyle ilk sömestrde online olarak gerçekleştirilen dersler sonlandırılmış olup, daha sonra yüz yüze eğitime geçilmiştir. Ancak kışın yeniden vaka sayısının artması ya da aşılama programının yetersiz sayıya ulaşması gibi toplumsal nedenlerle bir kısıtlama getirilmesi durumunda, bu geri bildirim için Program değerlendirme komisyonu olarak önerimiz; ses ve görüntünün katılan herkesçe paylaşıldığı zoom gibi platformlarda OTD’lerin yapılmasıdır. Ancak bu durumda sürenin aşılması problemi olacağından; eğiticilerin dersleri slayt şeklinde anlatması ve soru- cevaba daha çok vakit ayırdığı interaktif derslerin düzenlenmesi uygun olabilir.

“Siz hocalarımızdan sınav konusunun açıklığa kavuşmasını ve uzaktan eğitim programının netlik kazanmasını istiyoruz.” :Eğitim programının ve sınav tarihlerinin sıkça değişiyor olması geri bildirim olarak belirtilmiş olup, bu durumun öğrencilerin çalışma performansını negatif yönde etkilediği aktarılmıştır. Uzaktan eğitim programının ve sınav tarihlerinin yıl başlamadan planlanması düzenli olarak Eğitim planlama komisyonunca yapılmaktadır. Ancak uzaktan eğitim sırasında bağlantı kaynaklı aksaklık ve gecikmelerden ötürü tarih değişiklikleri olabilir. Bazen bu aksaklıklar öngörülemezdir ancak program değerlendirme komisyonu olarak önerimiz mümkün olduğunca ilk plana sadık kalınmasıdır.

“Paylaşılacak olan ders videolarının belirlenmiş zamanlarının daha uygun zamanlara çekilmesi daha iyi olacaktır. Ders videoları yüklenmeli.” : Öğrenciler uzaktan eğitimde anlatılan derslerin kayıtlarına diledikleri zaman ulaşamadıklarında yakınmaktadır. Uzaktan eğitim olması durumunda ders kayıtlarının sisteme konularak 7/24 saat erişilebilir olması düşünülebilir.

“Online yapılan sınavlarda kopya çekilmenin önüne geçilemeyeceğinden her türlü kopya çekileceğinden online sınav istemiyoruz.”

“Sınavlarımızın okulda yapılmasından yanayım, online ortamda adil bir sınav olacağını düşünmüyorum. Ve okuldaki gibi sınava konsantre olabileceğimi de düşünmüyorum” : 2020-2021 eğitim/öğretim yılının ikinci sömestrinden itibaren tüm sınavlar yüz yüze olarak yapılmıştır. Önümüzdeki eğitim öğretim döneminde de yüz yüze yapılmasının uygun olacağını düşünmekteyiz.